2111410_6282969

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

450057, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Октябрьской революции, 63а, тел. (347) 272-13-89,
факс (347) 272-27-40, сервис для подачи документов в электронном виде: http://my.arbitr.ru
сайт http://ufa.arbitr.ru/

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Уфа
06 марта 2023 года

Дело № А07-14946/2020

Резолютивная часть решения объявлена 16 января 2023 года.
Полный текст решения изготовлен 06 марта 2023 года.

Арбитражный суд Республики Башкортостан в составе судьи ., при ведении протокола секретарем судебного заседания . рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН (ИНН 0278176470, ОГРН 1110280008475)
к УПРАВЛЕНИЮ ФЕДЕРАЛЬНОГО КАЗНАЧЕЙСТВА ПО РЕСПУБЛИКЕ БАШКОРТОСТАН (ИНН 0274049939, ОГРН 1020202559937),
третьи лица: ООО "А-СТРОЙ" (ИНН 0276130367, ОГРН 1110280001810), Прокуратура РБ (ИНН 0274038937, ОГРН 1030203899395),
о признании недействительным пункта 1 Представления Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан от 16.04.2020 № 0100-21-06/2805 в части:

- устранить выявленные по пунктам 1,2 Представления нарушения путем восстановления средств, направленных на оплату резерва на непредвиденные работы и затраты, потребность в которых в процессе выполнения работ фактически не возникла, а также средств, направленных на оплату фактически невыполненных работ, на лицевой счет ГКУ УКС РБ, с последующим перечислением на лицевой счет Государственного комитета Республики Башкортостан по строительству и архитектуре (в части средств, источником финансового обеспечения которых явились средства федерального бюджета), принять меры по устранению их причин и условий, обеспечить неукоснительное соблюдение законодательства Российской Федерации, регулирующего установленную сферу деятельности;

- устранить выявленные по пунктам 4,5 Представления путем предъявления пени и штрафов за неисполнение обязательств по государственным контрактам,
при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания.

Государственное казанное учреждение управления капитального строительства Республики Башкортостан (далее – ГКУ УКС РБ, Заявитель) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением к Управлению Федерального казначейства по Республике Башкортостан (далее – Управление, УФК по РБ, Заинтересованное лицо) о признании недействительным пункта 1 Представления Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан от 16.04.2020 № 0100-21-06/2805 в части:

- устранить выявленные по пунктам 1,2 Представления нарушения путем восстановления средств, направленных на оплату резерва на непредвиденные работы и затраты, потребность в которых в процессе выполнения работ фактически не возникла, а

также средств, направленных на оплату фактически невыполненных работ, на лицевой счет ГКУ УКС РБ, с последующим перечислением на лицевой счет Государственного комитета Республики Башкортостан по строительству и архитектуре (в части средств, источником финансового обеспечения которых явились средства федерального бюджета), принять меры по устранению их причин и условий, обеспечить неукоснительное соблюдение законодательства Российской Федерации, регулирующего установленную сферу деятельности;

- устранить выявленные по пунктам 4,5 Представления путем предъявления пени и штрафов за неисполнение обязательств по государственным контрактам.

Представитель ГКУ УКС РБ в судебном заседании заявленные требования поддержал в полном объеме.

Заинтересованное лицо заявленные требования не признали по доводам, указанным в отзыве.

Прокуратура РБ поддержала позицию заинтересованного лица.

Дело рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации без участия представителей третьего лица ООО "А-СТРОЙ", надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей сторон, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

Как следует из материалов дела, в соответствии с приказом Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан от 20.01.2020 № 12 «О назначении плановой выездной проверки в Государственном казенном учреждении Управление капитального строительства Республики Башкортостан» Управление в период с 22.01.2020 по 21.02.2020 в отношении ГКУ УКС РБ проведена плановая проверка соблюдения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при планировании и осуществлении отдельных закупок для обеспечения федеральных нужд.

По итогам проведенной проверки составлен акт проверки от 21.02.2020.

В ходе проверки выявлены следующие нарушения:

1. В нарушение пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ), пункта 4.96 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, утвержденной постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 05.03.2004 № 15/1, стоимость строительно-монтажных работ по объекту «Бассейн в городском округе город Уфа Республики Башкортостан, Калининский район, бул. Тухвата Янаби» завышена в результате использования резерва на непредвиденные работы и затраты, предназначенного для возмещения стоимости работ и затрат, потребность в которых не возникла в процессе выполнения работ в размере 1% на общую сумму 946 745,18 рублей, в том числе: за 2018 год в сумме 559 987,95 рублей и за 2019 год в сумме 386 757,23 рублей, из них за счет средств, источником финансового обеспечения которых явились средства федерального бюджета - 22 603,64 рублей;

2. В нарушение пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, пунктов 7.1, 7.4 Государственного контракта от 18.11.2019 № 04/2019-329 в 2019 году Генеральным подрядчиком ООО «А-Строй» предъявлены, а Государственным казенным учреждением Управление капитального строительства Республики Башкортостан (далее - ГКУ УКС РБ) приняты и оплачены завышенные объемы выполненных работ по монтажу оборудования на открытой площадке в количестве 1 единицы при строительстве объекта

«Бассейн в городском округе город Уфа Республики Башкортостан, Калининский район, бул. Тухвата Янаби» на сумму 89 099,00 рублей, из них за счет средств, источником финансового обеспечения которых явились средства федерального бюджета - 31 105,53 рублей;

3. В нарушение частей 6, 7 статьи 34, пункта 3 части 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, пунктов 7.3 и 7.3.1 Государственного контракта от 31.07.2019 № 06/2019-440 ГКУ УКС РБ не направлено требование об уплате пени в размере 227,42 рублей за несоблюдение обязательств, предусмотренных Государственным контрактом от 31.07.2019 № 06/2019-440 Поставщику ООО «ДМ»;

4. В нарушение частей 6, 7, 8 статьи 34, пункта 3 части 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, пунктов 2.1, 13.4, 13.5 Государственного контракта от 06.12.2017 №04/2017-94, ГКУ УКС РБ Генеральному подрядчику ООО «А-Строй» не начислены и не выставлены пени в сумме 252 758,02 рублей за просрочку исполнения обязательств за период с 01.08.2019 по 31.12.2019 по строительно-монтажным работам и штраф в размере 890 393,40 рублей за неисполнение обязательств по благоустройству территории по Государственному контракту от06.12.2017№ 04/2017-94;

5. В нарушение частей 6, 8 статьи 34, пункта 3 части 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, пункта 12.7 Государственного контракта от 18.11.2019 № 04/2019-329 ГКУ УКС РБ Генеральному подрядчику ООО «А-Строй» не предъявлен штраф в размере 812 631,15 рублей за неисполнение обязательств по благоустройству территории по Государственному контракту от 18.11.2019 №04/2019-329;

6. В нарушение пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, пунктов 1.1 и 2.3.3 Государственного контракта от 31.07.2019 № 06/2019-440, Поставщиком ООО «ДМ» поставлены, а ГКУ УКС РБ приняты товары, несоответствующие условиям Государственного контракта от 31.07.2019 № 06/2019-440 на сумму 330 395,00 рублей;

7. В нарушение пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, пунктов 1.1 и 2.3.3 Государственного контракта от 22.08.2019 № 06/2019-550, Поставщиком ООО «Таим» поставлены, а ГКУ УКС РБ приняты товары, несоответствующие условиям Государственного контракта от 22.08.2019 № 06/2019-550 на сумму 44 000,0 рублей;

8. В нарушение пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ по состоянию на 07.02.2020 Поставщиком ООО «ФК «УралИнвест» условия Государственного контракта от 30.09.2019 № 06/2019-698 выполнены не в полном объеме, в частности: не установлены и находятся в отдельной комнате напольная протяжка в количестве 4 шт., пружинно-рычажный тренажеры в количестве 2 шт.;

9. В нарушение части 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ по Государственному контракту от 06.12.2017 № 04/2017-94, вступившему в законную силу с момента его подписания и действующему до 31.12.2018, ГКУ УКС РБ дополнительным соглашением от 21.12.2018 № 4 к Государственному контракту от 06.12.2017 № 04/2017-94 продлен срок окончания работ с ноября 2018 года до июля 2019 года;

10. В нарушение части 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ ГКУ УКС РБ дополнительным соглашением от 17.06.2019 № 8 к Государственному контракту от 06.12.2017 № 04/2017-94 цена Государственного контракта от 06.12.2017 № 04/2017-94 увеличена более чем на 10 %.

В отношении государственного казенного учреждения Управления капитального строительства Республики Башкортостан вынесено Представление от 16.04.2020 № 0100-21-06/2805.

В резолютивной части Представления от 16.04.2020 № 0100-21-06/2805 указано:

1. Устранить выявленные нарушения и принять меры по устранению их причин и условий в срок до «31» июля 2020 года, в том числе:

- по пунктам 1, 2 настоящего Представления устранить выявленные нарушения путем восстановления средств, направленных на оплату резерва на непредвиденные работы и затраты, потребность в которых в процессе выполнения работ фактически не возникла, а также средств, направленных на оплату фактически не выполненных работ, на лицевой счет ГКУ УКС РБ, с последующим перечислением на лицевой счет Г осударственного комитета Республики Башкортостан по строительству и архитектуре (в части средств, источником финансового обеспечения которых явились средства федерального бюджета), принять меры по устранению их причин и условий, обеспечить неукоснительное соблюдение законодательства Российской Федерации, регулирующего установленную сферу деятельности;

- по пунктам 4, 5 настоящего Представления устранить выявленные нарушения путем предъявления пени и штрафов за неисполнения обязательств по государственным контрактам, принять меры по устранению их причин и условий, обеспечить неукоснительное соблюдение законодательства Российской Федерации, регулирующего установленную сферу деятельности;

2. Принять меры по устранению причин и условий выявленных нарушений в срок до «31» июля 2020 года, в том числе:

- по пунктам 3, 6, 7, 8, 9, 10 настоящего Представления принять меры по устранению причин и условий их совершения, обеспечить неукоснительное соблюдение законодательства Российской Федерации, рейдирующего установленную сферу деятельности.

Заявитель, не согласившись с пунктом 1 Представления Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан от 16.04.2020 № 0100-21-06/2805, посчитав его противоречащим нормам действующего законодательства и нарушающим права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обратился в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Исследовав материалы дела, суд на основании ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, находит заявление подлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно ст. 13 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК Российской Федерации) ненормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления может быть признан судом недействительным, если данный ненормативный акт не соответствующие закону или иным правовым актам и нарушающие гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица.

В силу статьи 201 АПК РФ основанием для признания ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственного органа или органа местного самоуправления недействительными является одновременное наличие двух условий: их несоответствие закону или иному правовому акту и нарушение прав и законных интересов

гражданина или юридического лица в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Пунктом 4 статьи 200 АПК РФ установлено, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из изложенного следует, что для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их действующему законодательству и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской деятельности и иной экономической.

В отношении государственного казенного учреждения Управления капитального строительства Республики Башкортостан вынесено Представление от 16.04.2020 № 0100-21-06/2805.

Согласно п. 3 ст. 270.2 БК РФ под представлением понимается документ органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, направляемый объекту контроля и содержащий информацию о выявленных в пределах компетенции органа внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля нарушениях и одно из следующих обязательных для исполнения в установленные в представлении сроки или в течение 30 календарных дней со дня его получения, если срок не указан, требований по каждому указанному в представлении нарушению:

1) требование об устранении нарушения и о принятии мер по устранению его причин и условий;

2) требование о принятии мер по устранению причин и условий нарушения в случае невозможности его устранения.

В резолютивной части Представления от 16.04.2020 № 0100-21-06/2805 указано:

1. Устранить выявленные нарушения и принять меры по устранению их причин и условий в срок до «31» июля 2020 года, в том числе:

-по пунктам 1, 2 настоящего Представления устранить выявленные нарушения путем восстановления средств, направленных на оплату резерва на непредвиденные работы и затраты, потребность в которых в процессе выполнения работ фактически не возникла, а также средств, направленных на оплату фактически не выполненных работ, на лицевой счет ГКУ УКС РБ, с последующим перечислением на лицевой счет Государственного комитета Республики Башкортостан по строительству и архитектуре (в части средств, источником финансового обеспечения которых явились средства федерального бюджета), принять меры по устранению их причин и условий, обеспечить неукоснительное соблюдение законодательства Российской Федерации, регулирующего установленную сферу деятельности;

- по пунктам 4, 5 настоящего Представления устранить выявленные нарушения путем предъявления пени и штрафов за неисполнения обязательств по государственным контрактам, принять меры по устранению их причин и условий, обеспечить неукоснительное соблюдение законодательства Российской Федерации, регулирующего установленную сферу деятельности;

2. Принять меры по устранению причин и условий выявленных нарушений в срок до «31» июля 2020 года, в том числе:

-по пунктам 3, 6, 7, 8, 9, 10 настоящего Представления принять меры по устранению причин и условий их совершения, обеспечить неукоснительное соблюдение законодательства Российской Федерации, рейдирующего установленную сферу деятельности.

В ходе проверки выявлены, в том числе следующие нарушения:

В пункте 1 Представления от 16.04.2020 № 0100-21-06/2805 указано:

«В нарушение пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ), пункта 4.96 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, утвержденной постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 05.03.2004 № 15/1, стоимость строительно-монтажных работ по объекту «Бассейн в городском округе город Уфа Республики Башкортостан, Калининский район, бул. Тухвата Янаби» завышена в результате использования резерва на непредвиденные работы и затраты, предназначенного для возмещения стоимости работ и затрат, потребность в которых не возникла в процессе выполнения работ в размере 1% на общую сумму 946 745,18 рублей, в том числе: за 2018 год в сумме 559 987,95 рублей и за 2019 год в сумме 386 757,23 рублей, из них за счет средств, источником финансового обеспечения которых явились средства федерального бюджета - 22 603,64 рублей».

Заявитель полагает, что завышение стоимости строительно-монтажных работ по объекту в результате использования резерва на непредвиденные работы и затраты, предназначенного для возмещения стоимости работ и затрат, потребность в которых не возникла в процессе выполнения работ, в размере 1% (в сумме 946 745,18 руб.) отсутствует.

Как указывает заявитель, цена Контракта №94 была определена в соответствии с объектной ведомостью по объекту (Приложение № 1 к Контракту №94).

Согласно п. 4.33 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, утвержденной постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 05.03.2004 № 15/1 (далее - МДС 81-35.2004) с целью определения полной стоимости объекта, необходимой для расчетов за выполненные работы между заказчиком и подрядчиком, в конце объектной сметы к стоимости строительных и монтажных работ, определенной в текущем уровне цен, рекомендуется дополнительно включать средства на покрытие лимитированных затрат, в том числе часть резерва средств на непредвиденные работы и затраты, предусмотренного в сводном сметном расчете, с учетом размера, согласованного заказчиком и подрядчиком для включения в состав твердой договорной цены на строительную продукцию.

При расчетах между заказчиком и подрядчиком за фактически выполненные объемы работ эта часть резерва подрядчику не передается, а остается в распоряжении заказчика. В этом случае объемы фактически выполняемых работ фиксируются в обосновывающих расчеты документах, в том числе и тех работ, которые дополнительно могут возникать при изменении заказчиком в ходе строительства ранее принятых проектных решений.

Согласно п. 4.96 МДС 81-35.2004, в сводный сметный расчет стоимости строительства включается резерв средств на непредвиденные работы и затраты, предназначенный для возмещения стоимости работ и затрат, потребность в которых возникает в процессе разработки рабочей документации или в ходе строительства в результате уточнения проектных решений или условий строительства, в отношении объектов (выполнения видов работ), предусмотренных в утвержденном проекте.

Объектная ведомость по Объекту была сформирована с учетом п. 4.96 МДС 81-35.2004 и включала в себя сумму резерва на непредвиденные работы и затраты в размере 1%

от стоимости работ, рассчитанной по итогам главы 1-9 сводного сметного расчета по Объекту.

В ходе строительства Объекта была выявлена необходимость в выполнении дополнительных работ, не предусмотренных Контрактом №94.

В связи с указанным, 21 марта 2018 года было проведено техническое совещание с участием представителей ГКУ УКС РБ, проектного института ГУП ПИ «Башагропромпроект» и генерального подрядчика ООО «А-Строй» по вопросу рассмотрения рабочей документации по Объекту, по итогам которого составлен Протокол от 21.03.2018.

В ходе совещания было установлено, что до начала строительства ООО «А- Строй» необходимо было очистить территорию от снега и строительного мусора, предусмотреть видеонаблюдение по периметру строительной площадки, выполнить водоотлив из котлована, забить пробные сваи, выполнить работы по лидерному бурению скважин согласно требованию СНиП и СП-70.

Поскольку данные виды работ не были предусмотрены в сводном сметном расчете, было принято решение оплату за них производить в счет непредвиденных затрат, содержащихся в составе цены контракта, без дополнительного составления актов по форме КС-2, КС-3.

Во исполнение требований Протокола совещания были разработаны сметы на указанные виды работ в счет средств на непредвиденные затраты:

- ЛСР № 1 «Очистка территории от снега» - 3363 руб.
- ЛСР № 2 «Видеонаблюдение» - 56 666 руб.
- ЛСР № 3 «Водоотлив из котлована» - 4215 руб.
- ЛСР № 4 «Забивка пробных свай и лидерное бурение» - 77 903 руб.

Данные сметы утверждены ГКУ УКС РБ в установленном порядке.

22 ноября 2019 года было проведено аналогичное техническое совещание с участием представителей ГКУ УКС РБ, проектного института ГУП ПИ «Башагропромпроект» и генерального подрядчика ООО «А-Строй» по вопросу рассмотрения рабочей документации по Объекту, по итогам которого составлен Протокол от 22.11.2019.

В ходе совещания было установлено, что в процессе строительства были выявлены следующие виды работ, не предусмотренные проектно-сметной документацией по Объекту:

- монтаж щита автоматики управления бассейном;
- устройство ножных ванн;
- монтажные работы по сушилкам, табло, прожекторам;
- установка отсекающих шаровых кранов для отопления полов;
- установка радиатора в кабинете директора и служебном помещении.

Поскольку данные виды работ не были предусмотрены в сводном сметном расчете, было принято решение оплату за них производить в счет непредвиденных затрат, содержащихся в составе цены контракта.

В установленном порядке были разработаны и утверждены следующие сметы в счет средств на непредвиденные затраты:

- ЛСР № 5 «Щит автоматики управления бассейном» - 16 425 руб.
- ЛСР № 6 «Ножные ванны» - 11 449 руб.
- ЛСР № 7 «Сушилки, табло, прожектора» - 18 787 руб.
- ЛСР № 8 «Отопление полов» - 1384 руб.
- ЛСР № 9 «Отопление в кабинете директора и служебном помещении» - 10 227 руб.

Указанные в Протоколах от 21.03.2018 и от 22.11.2019 работы были выполнены генеральным подрядчиком ООО «А-Строй», следовательно, как полагает заявитель, ГКУ УКС РБ не имело правовых оснований для отказа в оплате выполненных и согласованных работ в составе непредвиденных затрат.

Согласно п.3.1. МДС 81-35.2004 сметная стоимость - сумма денежных средств, необходимых для осуществления строительства в соответствии с проектными материалами. Сметная стоимость является основой для определения размера капитальных вложений, финансирования строительства, формирования договорных цен на строительную продукцию, расчетов за выполненные подрядные (строительно-монтажные, ремонтно-строительные и др.) работы, оплаты расходов по приобретению оборудования и доставке его на стройки, а также возмещения других затрат за счет средств, предусмотренных сводным сметным расчетом.

В соответствии с п.3.9. МДС 81-35.2004 основанием для определения сметной стоимости строительства могут являться:

исходные данные заказчика для разработки сметной документации, предпроектная и проектная документация, включая чертежи, ведомости объемов строительных и монтажных работ, спецификации и ведомости потребности оборудования, решения по организации и очередности строительства, принятые в проекте организации строительства (ПОС), пояснительные записки к проектным материалам, а на дополнительные работы - листы авторского надзора и акты на дополнительные работы, выявленные в период выполнения строительных и ремонтных работ;

действующие сметные нормативы, а также отпускные цены и транспортные расходы на материалы, оборудование, мебель и инвентарь;

отдельные, относящиеся к соответствующей стройке, решения органов государственной власти.

В соответствии с п. 4.71. МДС 81-35.2004 сводные сметные расчеты стоимости строительства предприятий, зданий, сооружений или их очередей рассматриваются как документы, определяющие сметный лимит средств, необходимых для полного завершения строительства всех объектов, предусмотренных проектом. Утвержденный в установленном порядке сводный сметный расчет стоимости строительства служит основанием для определения лимита капитальных вложений и открытия финансирования строительства. Сводные сметные расчеты стоимости строительства рекомендуется составлять и утверждать отдельно на производственное и непроизводственное строительство.

Согласно п.4.73. МДС 81-35.2004 в сводных сметных расчетах стоимости производственного и жилищно-гражданского строительства средства рекомендуется распределять по следующим главам:

1. "Подготовка территории строительства".
2. "Основные объекты строительства".
3. "Объекты подсобного и обслуживающего назначения".
4. "Объекты энергетического хозяйства".
5. "Объекты транспортного хозяйства и связи".
6. "Наружные сети и сооружения водоснабжения, канализации, теплоснабжения и газоснабжения".
7. "Благоустройство и озеленение территории".
8. "Временные здания и сооружения".
9. "Прочие работы и затраты".
10. "Содержание службы заказчика-застройщика (технического надзора) строящегося предприятия".
11. "Подготовка эксплуатационных кадров".
12. "Проектные и изыскательские работы, авторский надзор".

Распределение объектов, работ и затрат внутри глав производится согласно сложившейся для соответствующей отрасли номенклатуре сводного сметного расчета стоимости строительства. При наличии нескольких видов законченных производств или комплексов, каждый из которых имеет по нескольку объектов, внутри главы может быть

осуществлена группировка по разделам, наименование которых соответствует названию производств (комплексов).

В силу п. 4.96 МДС 81-35.2004, в сводный сметный расчет стоимости строительства включается резерв средств на непредвиденные работы и затраты, предназначенный для возмещения стоимости работ и затрат, потребность в которых возникает в процессе разработки рабочей документации или в ходе строительства в результате уточнения проектных решений или условий строительства в отношении объектов (выполнения видов работ), предусмотренных в утвержденном проекте.

Согласно пункту 4.33 МДС 81-35.2004. с целью определения полной стоимости объекта, необходимой для расчетов за выполненные работы между заказчиком и подрядчиком, в конце объектной сметы к стоимости строительных и монтажных работ, определенной в текущем уровне цен, рекомендуется дополнительно включать средства на покрытие лимитированных затрат, в том числе:

- на удорожание работ, выполняемых в зимнее время, на удорожание работ, выполняемых в зимнее время, стоимость временных зданий и сооружений и другие затраты, включаемые в сметную стоимость строительно-монтажных работ и предусматриваемые в составе главы "Прочие работы и затраты" сводного сметного расчета стоимости строительства, - в соответствующем проценте для каждого вида работ или затрат от итога строительно-монтажных работ по всем локальным сметам, либо в размерах, определяемых по расчету;

часть резерва средств на непредвиденные работы и затраты, предусмотренного в сводном сметном расчете, с учетом размера, согласованного заказчиком и подрядчиком для включения в состав твердой договорной цены на строительную продукцию.

При расчетах между заказчиком и подрядчиком за фактически выполненные объемы работ эта часть резерва подрядчику не передается, а остается в распоряжении заказчика. В этом случае объемы фактически выполняемых работ фиксируются в обосновывающих расчеты документах, в том числе и тех работ, которые дополнительно могут возникать при изменении заказчиком в ходе строительства ранее принятых проектных решений.

Как указывает Управление, указанные заявителем непредвиденные затраты содержатся в локальном сметном расчете, а именно: такие затраты, как очистка территории от снега в главе 1 – «Подготовка территории строительства», установка видеонаблюдения, водоотлив из котлована – в главе 3 – «объекты подсобного и обслуживающего назначения», забивка пробных свай и лидерное бурение – в главе 12 – «Проектные и изыскательские работы, авторский надзор».

Соответственно, такие затраты, как монтаж щита автоматики управления бассейном, устройство ножных ванн, монтажные работы по сушилкам, табло, прожекторам, установка отсекающих шаровых кранов для отопления полов, установка радиатора в кабинете директора и служебном помещении включены в главу 9 локального сметного расчета – «Прочие работы и затраты».

Учитывая изложенное, выводы Управления о завышении ГКУ УКС РБ в результате использования резерва на непредвиденные работы и затраты, предназначенного для возмещения стоимости работ и затрат, потребность в которых не возникла в процессе выполнения работ, суд считает правомерными.

Основания для удовлетворения требований заявителя в указанной части не имеется.

В пункте 2 Представления от 16.04.2020 № 0100-21-06/2805 отражено следующее нарушение.

« В нарушение пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, пунктов 7.1, 7.4 Государственного контракта от 18.11.2019 № 04/2019-329 в 2019 году Генеральным подрядчиком ООО «А-Строй» предъявлены, а Государственным казенным учреждением Управление капитального строительства Республики Башкортостан (далее - ПСУ УКС РБ) приняты и оплачены завышенные объемы выполненных работ по монтажу

оборудования на открытой площадке в количестве 1 единицы при строительстве объекта «Бассейн в городском округе город Уфа Республики Башкортостан, Калининский район, бул. Тухвата Янаби» на сумму 89 099,00 рублей, из них за счет средств, источником финансового обеспечения которых явились средства федерального бюджета - 31 105,53 рублей.»

Как следует из материалов дела, между ГКУ УКС РБ (Государственный заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью «А-Строй» (Генеральный подрядчик) заключен государственный контракт от 18.11.2019 № 04/2019-329, ИКЗ 192027817647002760100111250014120414.

Предметом контракта является строительно-монтажные работы и пусконаладочные работы на объекте «Бассейн в городском округе город Уфа Республики Башкортостан, Калининский район, бул. Тухвата Янаби».

Календарные сроки выполнения работ согласно пункту 2.1 государственного контракта от 18.11.2019 № 04/2019-329 «начало Работ: в течение 7-и дней с момента передачи Генеральному подрядчику строительной площадки под строительство;

- окончание Работ: 20 декабря 2018 года».

Согласно пункту 3.1 Государственного контракта от 18.11.2019 № 04/2019-329 составляет 16 252 623,04 рубля, в том числе НДС 20% в сумме 2708770,51 рублей, является твердой и не может изменяться в ходе исполнения Контракта за исключением случаев, предусмотренных Контрактом и действующим законодательством.

Дополнительным соглашением от 25.11.2019 № 1 к государственному контракту от 18.11.2019 № 04/2019-329 пункт 3.2. Контракта изложен в следующей редакции: «3.2. Финансирование предусмотренных Контрактом Работ производится за счет субсидий из федерального бюджета в рамках Федеральной адресной программы «Развитие физической культуры и спорта Российской Федерации на 2016-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2019 № 30, по направлению строительство малобюджетных физкультурно-спортивных объектов шаговой доступности и средств бюджета Республики Башкортостан.

Лимиты бюджетных обязательств на 2019 год установлены в размере 16 252 623,04 рубля, в том числе за счет субсидии из федерального бюджета - 5 392 059,13 рублей, за счет средств бюджета Республики Башкортостан - 10 860 563,9 рубля».

Государственным контрактом от 18.11.2019 № 04/2019-329 предусмотрен объем работ на сумму 16 252 623,04 рублей, объем выполненных работ подрядчиком ООО «А-Строй», согласно данным справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС -3) № 3 от 19.12.2019, составил в сумме 15 445 061,42 рублей.

В ходе проверки проведен выборочный контрольный обмер 14.02.2020 следующих фактически выполненных строительно-монтажных работ по государственному контракту от 18.11.2019 № 04/2019-329 и полученные данные сопоставлены с данными актов о приемке выполненных работ (форма № КС-2) от 03.12.2019 № 1/1:

- ТЕР07-01-054-12 «Установка металлических оград по железобетонным столбам: без цоколя из сетчатых панелей» в количестве 118 м;

- ТЕР07-01-055-09 «Устройство калиток» в количестве 1 шт;

- ТЕР07-01-05 5-09 «Устройство ворот» в количестве 1 шт;

- ТЕР08-02-017-01 «Монтаж оборудования на открытой площадке, масса оборудования 18 т» в количестве 1 единицы, фактически данные виды работ выполнены согласно государственному контракту от 18.12.2018 № 06/2018-380 на поставку блочной модульной котельной установки для объекта «Бассейн в городском округе город Уфа Республики Башкортостан, Калининский район, бул. Тухвата Янаби».

В ходе проверки Управлением установлено невыполнение строительно-монтажных работ (монтаж оборудования) ООО «А-Строй» по объекту «Бассейн в городском округе город Уфа Республики Башкортостан, Калининский район, бул. Тухвата Янаби»

(Государственный контракт от 18.11.2019 № 04/2019- 329) на общую сумму 89 099,00 рублей, в том числе: за счет федеральных средств - 31 105,53 рублей.

Как следует из материалов дела, ГКУ УКС РБ (государственный заказчик) заключен государственный контракт №06/2018-380 от 18.12.2018г. с Обществом с ограниченной ответственностью «Теплоэкономгазмонтажоборудование» (поставщик), согласно которому поставщик обязуется произвести поставку блочной котельной установки для объекта «Бассейн в городском округе город Уфа Республики Башкортостан, Калининский район, бул. Тухвата Янаби» (том 2 л.д.47-53).

Согласно п.2.3 государственного контракта №06/2018-380 от 18.12.2018г. поставщик обязуется собственными силами произвести поставку товара (блочной модульной котельной установки) (п.2.3.1 контракта); осуществить доставку, разгрузку, расстановку, сборку товара до готовности к подключению на объекте (п.2.3.2 государственного контракта).

Таким образом, ООО «Теплоэкономгазмонтажоборудование» согласно условиям государственного контракта приняло на себя обязательство осуществить сборку товара до готовности к подключению на объекте (монтаж) блочной котельной установки.

Доказательств принятия на себя обязательств осуществить монтаж котельной, так же как и производства работ по монтажу блочной котельной ООО «А-Строй» материалы дела не содержат.

Кроме того, в ходе проведения проверки Управлением от ООО «А-Строй» получены пояснения от 19.02.2020г. № 49, согласно которым работы по монтажу оборудования газовой котельной в акте о приемке выполненных работ по форме КС-2 №1/5 от 20.11.2019г. отражены ошибочно.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу о том, что работы по монтажу оборудования на открытой площадке, массой оборудования 18 т. подрядчиком ООО «А-Строй» не выполнялись. Монтаж оборудования на открытой площадке произведен по государственному контракту от 18.12.2018 № 06/2018-380 заключенного между ГКУ УКС РБ и ООО «Теплоэкономгазмонтажоборудование».

Таким образом, суд считает правомерными выводы Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан о нарушении заявителем статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьи 711 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 1 статьи 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункта 7.1. Государственного контракта от 18.11.2019 № 04/2019-329 в 2019 году подрядной организацией - ООО «А-Строй» предъявлены, а ГКУ УКС РБ приняты и оплачены завышенные объемы выполненных работ по строительству объекта «Бассейн в городском округе город Уфа Республики Башкортостан, Калининский район, бул. Тухвата Янаби» на сумму 89 099,00 рублей, в том числе: за счет федеральных средств - 31 105,53 рублей, строительно-монтажных работ по монтажу оборудования на открытой площадке в количестве 1 единицы.

Заявленные требования в указанной части удовлетворению не подлежат.

В пункте 3 Представления от 16.04.2020 № 0100-21-06/2805 изложено следующее нарушение.

«В нарушение частей 6, 7 статьи 34, пункта 3 части 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, пунктов 7.3 и 7.3.1 Государственного контракта от 31.07.2019 № 06/2019-440 ГКУ УКС РБ не направлено требование об уплате пени в размере 227,42 рублей за несоблюдение обязательств, предусмотренных Государственным контрактом от 31.07.2019 № 06/2019-440 Поставщику ООО «ДМ».

Проверкой применения субъектом контроля мер ответственности и совершение иных действий в случае нарушения поставщиками (подрядчиками, исполнителями) условий контрактов выявлено следующее.

Согласно пункту 1.2 государственного контракта от 31.06.2019 № 06/2019-440 срок поставки товара на Объект в течение 20 календарных дней с момента заключения Контракта

В соответствии с пунктами 2.3.2 и 2.3.3 государственного контракта от 31.07.2019 № 06/2019-440 поставщик ООО «ДМ» обязуется «осуществить доставку, разгрузку, расстановку, сборку товара на объекте» и «передать государственному заказчику Товар, соответствующий условиям Контракта по качеству, количеству, комплектности...».

Поставщиком ООО «ДМ» мебель поставлена по универсальному передаточному документу - счету-фактуре от 23.08.2019 № 98 на сумму 314 744,00 рублей, то есть на 3 дня позже, установленного государственным контрактом от 31.07.2019 № 6/2019-440 срока.

В нарушение частей 6,7 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, пункта 10 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.08.2017 № 1042, пунктов 7.3 и 7.3.1 государственного контракта от 31.06.2019 № 06/ Учреждением не направлено поставщику требование об уплате пени в размере 227,42 рублей (314 770*6,0%* 1/300*3) за несоблюдение обязательств, предусмотренных государственным контрактом от 31.07.2019 № 06/2019-440.

В ходе контрольного мероприятия ГК УКС РБ в адрес ООО «ДМ» письмом от 13.02.2020 № 10-63 направлена претензия на уплату сумму пени в размере 227,42 рублей.

Поскольку в резолютивной части оспариваемого представления не конкретизированы меры, которые необходимо предпринять Учреждению для устранения каждого вида нарушений, указанных в пунктах 4, 5 представления, а требование об уплате пеней ГКУ УКС РБ в адрес ООО «ДМ» было направлено, что Управлением Федерального казначейства не оспаривается, по мнению суда указанное в п. 1 представления требование об устранении причин и условий выявленного нарушения в данном случае не нарушает прав и законных интересов заявителя.

Учитывая изложенное, суд не находит основания для признания недействительным представления в данной части.

В пункте 4 Представления от 16.04.2020 № 0100-21-06/2805 указано:

«В нарушение частей 6, 7, 8 статьи 34, пункта 3 части 1 статьи 94 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, пунктов 2.1, 13.4, 13.5 Государственного контракта от 06.12.2017 №04/2017-94, ГКУ УКС РБ Генеральному подрядчику ООО «А-Строй» не начислены и не выставлены пени в сумме 252 758,02 рублей за просрочку исполнения обязательств за период с 01.08.2019 по 31.12.2019 по строительно-монтажным работам и штраф в размере 890 393,40 рублей за неисполнение обязательств по благоустройству территории по Государственному контракту от06.12.2017№ 04/2017-94».

Государственным контрактом от 06.12.2017 № 04/2017-94 предусмотрено

окончание работ ноябрь 2018 года.

Дополнительным соглашением от 21.12.2018 № 4 сроки окончания работ по государственному контракту от 06.12.2017 № 04/2017-94 продлены до июля 2019 года.

Однако, подрядчиком ООО «А-Строй» сроки выполнения работ не выдержаны.

В 2019 году ГКУ УКС РБ претензии об уплате неустоек в адрес подрядчика не направлены.

Как указывает заявитель и третье лицо ООО «А-Строй», в ходе строительства Объекта были выявлены недостатки и упущения в проектно-сметной документации, не позволяющие осуществлять строительство объекта.

В связи с указанным, ООО «А-Строй» неоднократно обращалось в ГКУ УКС РБ (письма от 23.01.2018 №14,от 01.02.2018 №19, от 06.02.2018 №23, от 13.03.2018 №54, от 03.04.2018 №75, от 20.04.2018 №92, от 08.05.2018 №106, от 21.05.2018 №117, от 02.08.2018

№181) с просьбой решить вопросы по корректировке проекта и изменению срока строительства.

Одновременно на основании ч.2 ст. 328 Гражданского кодекса РФ ООО «А-Строй» уведомило о приостановке строительно-монтажных работ до момента приведения в надлежащее состояние и внесения соответствующих изменений в проектно-сметную документацию.

Как указывает заявитель, положительное заключение органа государственной экспертизы по откорректированной документации было выдано только 02.04.2019, по истечении 15 месяцев после заключения Контракта № 94. С учетом приостановки генеральным подрядчиком работ на Объекте ввиду некачественности проекта, предоставленного заказчиком, заявитель полагает взыскание пени за просрочку исполнения обязательств в период с 01.08.2019 по 31.12.2019 является необоснованным и незаконным.

В заявлении об оспаривании представления от 16.04.2020г. №0100-21-06/2805 заявитель указал, что «...в настоящее время контракт не исполнен, определить период окончательной просрочки пока невозможно, следовательно, рассчитать сумму пени за просрочку окончания работ также не представляется возможным....».

По мнению ГКУ УКС РБ, ввиду указанного основания для предъявления ООО «А-Строй» во исполнение требования Представления претензии об оплате пени в сумме 252 758,02 руб. за просрочку окончания работ по Контрактуй» 94, отсутствуют, правовые основания для предъявления ООО «А-Строй» штрафа за неисполнение обязательств по благоустройству территории Объекта по Контракту № 94 (в сумме 890 393,40 руб.) также отсутствуют.

Как указывает заявитель, работы по благоустройству являются сезонными и в связи с их характером в зимний период не выполняются. После того, как они будут выполнены в полном объеме государственным заказчиком будет применена к ООО «А-Строй» мера ответственности в виде пени, так как просрочка исполнения обязательств в силу вышеперечисленных норм исключает взыскание штрафа.

Исследовав изложенные обстоятельства дела, оценив доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд приходит к следующему.

Как следует из материалов проверки, согласно данным справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) на 18.12.2019 государственный контракт от 06.12.2017 № 04/2017-94 генеральным подрядчиком ООО «А-Строй» не исполнен на сумму 2 880 631,91 рублей и объем работы на сумму 10 706 309,09 рублей выполнены с просрочкой от 36 до 140 дней.

Так, Государственным контрактом от 06.12.2017 № 04/2017-94 предусмотрен объем работ на сумму 98 501 893,49 рублей, фактически по состоянию на 31.12.2019 года выполнены работы с начала строительства на сумму 95 621 261,58 рублей при сроке окончания работ июль 2019 года, в том числе по состоянию:

- на 31.07.2019 на сумму 84 914 952,41 рублей,
- на 05.09.2019 на сумму 87 678 337,45 рублей (из них за период с 30.07.2019 по 05.09.2019на сумму 2 763 384,96 рублей просрочен);
- на 02.12.2019 на сумму 88 961 835,36 рублей (из них за период с 06.12.2019 по 02.12.2019 на сумму 1 283 497,91 рублей просрочен);
- на 18.12.2019 на сумму 95 621 261,58 рубль (из них за период с 03.12.2019 по 18.12.2019 на сумму 6 659 426,22 рублей просрочен).

Согласно ч.1 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (в редакции, действовавшей в спорный период) изменение

существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в следующих случаях:

1) если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контрактом:

а) при снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги и иных условий контракта;

б) если по предложению заказчика увеличиваются предусмотренные контрактом (за исключением контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия) количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов или уменьшаются предусмотренные контрактом количество поставляемого товара, объем выполняемой работы или оказываемой услуги не более чем на десять процентов. При этом по соглашению сторон допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта пропорционально дополнительному количеству товара, дополнительному объему работы или услуги исходя из установленной в контракте цены единицы товара, работы или услуги, но не более чем на десять процентов цены контракта. При уменьшении предусмотренных контрактом количества товара, объема работы или услуги стороны контракта обязаны уменьшить цену контракта исходя из цены единицы товара, работы или услуги. Цена единицы дополнительно поставляемого товара или цена единицы товара при уменьшении предусмотренного контрактом количества поставляемого товара должна определяться как частное от деления первоначальной цены контракта на предусмотренное в контракте количество такого товара;

в) при изменении объема и (или) видов выполняемых работ по контракту, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия. При этом допускается изменение с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации цены контракта не более чем на десять процентов цены контракта;

2) если цена заключенного для обеспечения федеральных нужд на срок не менее чем три года контракта составляет либо превышает размер цены, установленный Правительством Российской Федерации, и исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, данные условия могут быть изменены на основании решения Правительства Российской Федерации;

3) если цена заключенного для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации на срок не менее чем три года контракта составляет или превышает размер цены, установленный Правительством Российской Федерации, и исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, данные условия могут быть изменены на основании решения высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации;

4) если цена заключенного для обеспечения муниципальных нужд на срок не менее одного года контракта составляет или превышает размер цены, установленный Правительством Российской Федерации, и исполнение указанного контракта по независящим от сторон контракта обстоятельствам без изменения его условий невозможно, указанные условия могут быть изменены на основании решения местной администрации;

5) изменение в соответствии с законодательством Российской Федерации регулируемых цен (тарифов) на товары, работы, услуги;

6) в случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации, при уменьшении ранее доведенных до государственного или муниципального

заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств. При этом государственный или муниципальный заказчик в ходе исполнения контракта обеспечивает согласование новых условий контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения контракта и (или) количества товара, объема работы или услуги, предусмотренных контрактом;

8) если при исполнении заключенного на срок не менее одного года контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, цена которого составляет или превышает предельный размер (предельные размеры) цены, установленный Правительством Российской Федерации, возникли независящие от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию. Предусмотренное настоящим пунктом изменение осуществляется при наличии в письменной форме обоснования такого изменения на основании решения Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, местной администрации при осуществлении закупки для федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно и при условии, что такое изменение не приведет к увеличению срока исполнения контракта и (или) цены контракта более чем на тридцать процентов. При этом в указанный срок не включается срок получения в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности положительного заключения экспертизы проектной документации в случае необходимости внесения в нее изменений;

9) если контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, по независящим от сторон контракта обстоятельствам, влекущим невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию, либо по вине подрядчика не исполнен в установленный в контракте срок, допускается однократное изменение срока исполнения контракта на срок, не превышающий срока исполнения контракта, предусмотренного при его заключении. При этом в случае, если обеспечение исполнения контракта осуществлено путем внесения денежных средств, по соглашению сторон определяется новый срок возврата заказчиком подрядчику денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта. В случае неисполнения контракта в срок по вине подрядчика предусмотренное настоящим пунктом изменение срока осуществляется при условии отсутствия неисполненных подрядчиком требований об уплате неустоек (штрафов пеней), предъявленных заказчиком в соответствии с настоящим Федеральным законом предоставления подрядчиком в соответствии с настоящим Федеральным законом обеспечения исполнения контракта;

10) в случае заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком исполнителем) в соответствии с пунктами 1, 8, 22, 23, 29, 32, 34, 51 части 1 статьи 9 настоящего Федерального закона.

Указанные в государственном контракте от 06.12.2017 № 04/2017-94 сроки являются его существенным условием.

Доказательств наличия предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 N 44 ФЗ оснований для изменения существенных условий контракта при его исполнении, а также дополнительного соглашения к государственному контракту от 06.12.2017г. №04/2017-94 о изменении сроков окончания работ заявителем не представлено.

В материалы дела представлено дополнительное соглашение к государственному контракту от 06.12.2017г. №04/2017-94, согласно которому срок окончания работ указаны июль 2019 года (том 2 л.д.170).

Учитывая изложенное, предписание в указанной части также является законным, требований заявителя удовлетворению не подлежат.

Иные доводы заявителя судом отклоняются как необоснованные и основанные на неверном толковании норм права.

В силу статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Вместе с тем доказательств незаконности вынесенного представления заявитель не представил.

Согласно части 1 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

На основании части 2 статьи 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

При таких обстоятельствах, оценив представленные в материалы дела доказательства в совокупности, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований заявителя.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных ГОСУДАРСТВЕННЫМ КАЗЕННЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН требований отказать.

Отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 01 сентября 2020 года по делу № А07-14946/2020.

Решение вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме) через Арбитражный суд Республики Башкортостан.

Если иное не предусмотрено Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Уральского округа при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда www.18aas.arbitr.ru или Арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.

Судья