ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

дело № 2а-5476/2023
№ 33а-12218/2024

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Уфа 19 июня 2024 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан в составе

председательствующего судьи ФИО1,
судей ФИО2,
ФИО3,
при секретаре ФИО4,

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному иску ФИО5 к Управлению Федерального казначейства по Республике Башкортостан, заместителю руководителя Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан об оспаривании решений, действий (бездействий) органа государственной власти, по апелляционной жалобе представителя Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан ФИО6 на решение Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 15 декабря 2023 года,

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Республики Башкортостан ФИО2, объяснения представителя Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан ФИО6, поддержавшую доводы апелляционной жалобы, возражения ФИО5 и его представителя ФИО7, судебная коллегия

установила:

ФИО5 обратился в суд с административным иском к Управлению Федерального казначейства по Республике Башкортостан, заместителю руководителя Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан об оспаривании решений, действий (бездействий) органа государственной власти.

В обоснование заявленных требований указано, что ФИО5 обратился в Управление Федерального казначейства по Республике Башкортостан с жалобой от 19.07.2023 г., в которой просил предоставить акт о результатах проведённой проверки в отношении НОФ «Региональный оператор» в апреле 2023 года, о чем он был проинформирован письмом от 02.06.2023 исх. № 0100-22-07-188. В своем ответном письме № 0100-22-07/236 от 21.07.2023 ответчик уведомил его о том, что направление результатов контрольного мероприятия третьим лицам, равно как и ознакомление с ними, не предусмотрено, за исключением случаев, установленных законодательством.

ФИО5 просил суд признать отказ Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан, содержащийся в письме № 0100-22-07/236 от 21.07.2023, в предоставлении акта и материалов контрольного мероприятия административному истцу – незаконным, возложить обязанность на Управление Федерального казначейства по Республике Башкортостан предоставить истцу все материалы и документы по проверке, инициированной по заявлению ФИО5 по многоквартирному дому № 6 корпус 3 по ул. адрес.

Решением Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 15.12.2023 исковые требования ФИО5 удовлетворены частично. Действия Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан об отказе в предоставлении в письме № 0100-22-07/236 от 21.07.2023 признаны незаконными. На Управление Федерального казначейство по Республике Башкортостан возложена обязанность повторно рассмотреть обращение ФИО5.

В апелляционной жалобе представитель Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан ФИО6 просит решение суда отменить, указывает на то, что в ходе рассмотрения дела Управление не имело возможности представить свои возражения и правовую позицию ввиду отсутствия уведомления о привлечении Управления в качестве ответчика по данному делу, а также каких-либо извещения и повесток. О вынесении решения суда Управление узнало из заявления ФИО5 при предъявлении им 15.02.2024 исполнительного листа по данному делу. Таким образом, судом допущено процессуальное нарушение по ненадлежащему извещению административных ответчиков. Кроме того, судом не запрошены и не исследованы документы, на

которых основано письмо Управления № 0100-22-07/236 от 21.07.2023. В письме от 21.07.2023 Управление сообщило ФИО5 о том, что в апреле 2023 года в отношении НОФ «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории РБ» проведена внеплановая выездная проверка. Контрольным мероприятием нарушения в части проверяемых средств не установлены, в связи с чем оснований для принятия соответствующих решений по реализации результатов контрольного мероприятия в соответствии с требованиями Федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов проверок, ревизий и обследований», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23.07.2020 №1095, не имеется. Управление, как обладатель информации, вправе разрешить или ограничить доступ к информации, определить порядок и условия такого доступа. Административным истцом не представлено доказательств нарушения его прав оспариваемым действиями (бездействием) Управления. Ответ на обращение ФИО5 содержит необходимые разъяснения, дан в установленный законом срок. Несогласие административного истца с содержанием ответа не может свидетельствовать о незаконности действий Управления. Обращение истца рассмотрено своевременно, информация о результатах выездной проверки до ФИО5 доведена, нарушений по результатам проверки не выявлено. При этом, Управление не вправе разглашать судебную и иную конфиденциальную информацию, сведения, связанные с профессиональной деятельностью, а также персональные данные, полученные Управлением в ходе выездной проверки третьих лиц.

В судебное заседание иные лица, участвующие по делу, не явились, извещены о времени и месте рассмотрения надлежащим образом.

Учитывая положения статьи 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия рассмотрела дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в деле.

Проверив законность и обоснованность обжалуемого решения суда в полном объеме согласно статье 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия пришла к следующему выводу.

Согласно части 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В силу части 2 статьи 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд удовлетворяет заявленные требования о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными полностью или в части, если признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и возлагает на административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

Судом первой инстанции установлено и усматривается из материалов дела, что ФИО5 19.07.2023г. обратился в Управление Федерального казначейства по Республике Башкортостан с письмом, в котором просил предоставить акт о результатах проведённой проверки в отношении НОФ «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан» в апреле 2023 года (л.д. 7).

Ответным письмом № 0100-22-07/236 от 21.07.2023г. Управление Федерального казначейства по Республике Башкортостан проинформировало истца о том, что в соответствии с приказом Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан «О назначении внеплановой выездной проверки в Некоммерческой организации Фонд «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан» от 07.04.2023 № 117 в апреле 2023 года проведена внеплановая проверка. Контрольным мероприятием нарушения в части проверяемых средств не установлены, в связи с чем оснований для принятия соответствующих решений по реализации результатов контрольного мероприятия в соответствии с требованиями Федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов проверок, ревизий и обследований», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23.07.2020 № 1095, не имеется. Таким образом, направление результатов контрольного мероприятия (акта и материалов контрольного мероприятия) третьим лицам, равно как и ознакомления с ними, не предусмотрено (л.д. 8).

Разрешая спор и приходя к выводу о частичном удовлетворении иска, суд исходил из положений ст. 1 и п. 2 ст. 5 ФЗ №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации».

Судебная коллегия не может согласиться с такими выводами суда, по следующим основаниям.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2020 № 1235 утвержден Федеральный стандарт внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Проведение проверок, ревизий и обследований и оформление их результатов» (далее по тексту – Стандарт № 1235).

Пунктом 11 указанного Стандарта № 1235 предусмотрено проведение внеплановых контрольных мероприятий, которые могут проводиться, в том числе, на основании результатов рассмотрения поступивших обращений, иной информации о признаках нарушений законодательных и иных нормативных правовых актов по вопросам, отнесенным к полномочиям органа контроля, с учетом риск-ориентированного подхода, установленного правовым актом органа контроля.

В соответствии с положениями п. 49 Стандарта № 1235 оформление результатов контрольного мероприятия предусматривает: изложение в акте, заключении результатов контрольного мероприятия; подписание акта, заключения руководителем контрольного мероприятия. Акт, заключение могут дополняться приложениями. Приложения к акту, заключению являются их неотъемлемой частью. Приложениями к акту, заключению являются: акт встречной проверки (в случае ее проведения в рамках камеральной проверки, выездной проверки (ревизии); заключение по результатам назначенного в соответствии с пунктами 36 и 42 стандарта обследования (в случае проведения такого обследования в рамках камеральной проверки, выездной проверки (ревизии); ведомости, сводные ведомости (при их наличии); экспертные заключения; иные документы, подтверждающие результаты контрольного мероприятия.

Акт, заключение составляются в одном экземпляре и подписываются руководителем контрольного мероприятия (п. 55 Стандарта № 1235).

Пунктом 57 Стандарта № 1235 установлено, что копия акта, заключения вручается руководителю объекта контроля, его уполномоченному представителю или направляется объекту контроля в порядке, предусмотренном п. 9 Стандарта № 1235 (срок направления для иных документов - не позднее 3 рабочих дней со дня их подписания).

Приведенным нормативным правовым регулированием не предусмотрена обязанность государственного органа, осуществляющего внутренний государственный финансовый контроль, направлять акт и материалы контрольных мероприятий гражданину, инициировавшему проведение внеплановой проверки, при поступлении обращения.

Следовательно, оспариваемый ответ от 21.07.2023 № 0100-22-07/236 прав ФИО5 не нарушает, поскольку содержит информацию о результатах внеплановой выездной проверки в

отношении НОФ «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан».

По смыслу положений статьи 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, для признания незаконными решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, необходимо наличие одновременно совокупности двух условий: несоответствие оспариваемого решения нормативным правовым актам и нарушение прав, свобод и законных интересов административного истца.

Такой совокупности условий при рассмотрении настоящего дела не установлено.

При таких обстоятельствах, обжалуемое решение не может быть признано законным и обоснованным и подлежит отмене, с принятием нового решения об отказе в удовлетворении иска.

руководствуясь статьями 309 - 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 15 декабря 2023 года отменить, принять по делу новое решение.

В удовлетворении исковых требований ФИО5 к Управлению Федерального казначейства по Республике Башкортостан, заместителю руководителя Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, отказать.

Кассационная жалоба может быть подана через суд первой инстанции в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения в Шестой кассационный суд общей юрисдикции.

Председательствующий

Судьи

Справка: судья ФИО8