ВОСЕМНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е
№ 18АП-15056/2024

г. Челябинск
12 декабря 2024 года Дело № А07-37316/2023

Резолютивная часть постановления объявлена 05 декабря 2024 года.
Постановление изготовлено в полном объеме 12 декабря 2024 года.

Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи ,
судей , ,
при ведении протокола секретарем судебного заседания
,
рассмотрел в открытом судебном заседании апелляционную жалобу некоммерческой организации Фонд «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан» на решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 30.09.2024 по делу № А07-37316/2023.

Некоммерческая организация Фонд «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан» (далее – заявитель, Региональный оператор) обратилось в Арбитражный суд Республики Башкортостан с заявлением к Управлению Федерального казначейства по Республике Башкортостан (далее – заинтересованное лицо, Управление) о признании недействительным представления Управления от 13.10.2023 № 0100-22-06/514 (т. 1, л.д. 3-7).

Решением Арбитражного суда Республики Башкортостан от 30.09.2024 в удовлетворении заявленных требований отказано (т. 4, л.д. 129-149).

С вынесенным решением не согласился заявитель, обжаловав его в апелляционном порядке. В апелляционной жалобе Региональный оператор (далее также – податель жалобы, апеллянт) просит решение суда отменить, принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований.

В обоснование доводов апелляционной жалобы (с учетом дополнений) ее податель указывает, что в законодательстве отсутствуют термин «невозвратная задолженность», отсутствует методика ее расчета. Поэтому произвести экономически обоснованный расчет условно «невозвратной задолженности» невозможно. Суд в обоснование правомерности пункта 4 представления

сослался на то, что отбор подрядчика Региональным оператором осуществлялся с нарушением положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ), однако не учел, что в соответствии с частью 1.1 статьи 180 Жилищного кодекса Российской Федерации закупки региональным оператором товаров, работ, услуг в целях выполнения функций регионального оператора осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Положение о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации № 615. Поэтому при рассмотрении данного спора подлежит применению упомянутое Положение, а не Федеральный закон № 44-ФЗ. Аналогичная позиция выражена в письме Минстроя России от 05.04.2021 № 13510-МЕ/06 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в этих целях».

По пункту 3 представления суд мотивировал свое решение тем, что допущено нарушение части 4 статьи 190 Жилищного кодекса Российской Федерации, постановления Правительства Республики Башкортостан № 245. Однако суд не принял во внимание, что в части 4 статьи 190 Жилищного кодекса Российской Федерации прямо указано, что не допускается превышение предельной стоимости работ, если она оплачивается исходя из минимального размера взносов на капитальный ремонт. Превышение этой предельной стоимости осуществляется за счет средств собственников помещений, уплачиваемых в виде взноса на капитальный ремонт сверх минимального размера взноса на капитальный ремонт. Так, протоколом общего собрания собственников № 2к/р от 25.02.2021 (приложение №3 к акту проверки) тариф повышен на 62 копейки за кв. м в месяц (с 7,18 руб. до 7,80 руб., то есть установлен в повышенном размере. В связи с тем, что фонд капитального ремонта по дому формируется исходя не из минимального, а исходя из повышенного размера взноса на капитальный ремонт, то законом допускается превышение установленной предельной стоимости работ.

По пункту 3 представления Управление указало, что Региональным оператором за ремонт фасада цокольного этажа дома площадью 341,94 кв. м произведена оплата по расценке утепления фасада 5405,60 руб. вместо расценки без утепления 4144,21 руб., что привело к неправомерному расходованию средств в сумме 431 319 руб. 69 коп. Однако суд расширительно истолковал данный пункт и рассмотрел вопрос об обоснованности формирования начальной максимальной цены договора.

Суд первой инстанции не привлек к участию в деле третьих лиц: общество с ограниченной ответственностью «БурГеоИнжиниринг», общество с

ограниченной ответственностью «Геокон», чьи интересы прямо затрагиваются принятым решением.

Суд по пункту 1 представления сослался на Методику расчета задолженности. Указанная Методика разработана Федеральным казначейством в рамках реализации программы проверки деятельности региональных операторов. Однако в материалах дела данная Методика отсутствует, судом данная Методика не исследовалась, равно как и вопрос о том, каким нормативным актом она утверждена, порядок и условия ее применения, Региональный оператор не может исполнять положения неизвестной Методики, которая не была опубликована в установленном порядке.

Управлением представлен отзыв на апелляционную жалобу, в котором выражено несогласие с доводами жалобы.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения указанной информации на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено судом апелляционной инстанции в отсутствие неявившихся лиц.

Законность и обоснованность судебного акта проверены арбитражным судом апелляционной инстанции в порядке, предусмотренном главой 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, на основании приказа Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан от 12.07.2023 № 212 «О назначении внеплановой выездной проверки в Некоммерческой организации Фонд «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан» в соответствии с письмом Федерального казначейства от 30.06.2023 № 21-03-036/18279 «О согласовании внепланового контрольного мероприятия», обращения членов совета многоквартирного дома по адресу: г.Уфа, ул. Российская, 94/2 б/н, б/д, в период с 24.07.2023 по 04.08.2023 проведена выездная проверка использования средств, полученных в качестве государственной (муниципальной) поддержки капитального ремонта, а также средств, полученных от собственников помещений в многоквартирных домах, формирующих фонды капитального ремонта у региональных операторов, за период с 01.01.2022 по 31.12.2022.

По результатам проверки составлен акт от 25.08.2023 (т. 1, л.д. 26-39) и вынесено представление от 13.10.2023 № 43 об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации (т. 1, л.д. 40-41), согласно которому в ходе проверки выявлены следующие нарушения:

1. В нарушение части 4 статьи 179, части 7 статьи 182 Жилищного кодекса Российской Федерации при формировании и реализации Региональной программы капитального ремонта общего имущества, средства, полученные НОФ «Региональный оператор РБ» в 2022 году от собственников помещений в

одних многоквартирных домах, формирующих фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора, не обеспечено использование на возвратной основе для финансирования капитального ремонта общего имущества в других многоквартирных домах, собственники помещений в которых также формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах этого же регионального оператора, по состоянию на 01.06.2023 сумма «невозвратной» задолженности составляет 6 891 979,74 рублей.

2. В нарушение абзаца 14 раздела 6 Республиканской программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, утвержденной постановлением Правительства Республики Башкортостан от 27.12.2013 № 634, Региональным оператором не переданы в Министерство жилищно-коммунального хозяйства Республики Башкортостан данные площади, указанные в дефектной ведомости составленная обществом с ограниченной ответственностью «Геокон» в рамках Договора №8-2022-200150000012100053 на выполнение работ по оценке технического состояния общего имущества многоквартирных домов и на разработку проектно-сметной документации от 29.10.2021 для актуализации краткосрочного плана реализации программы капитального ремонта.

3. В нарушение части 4 статьи 190 Жилищного кодекса Российской Федерации, постановления Правительства Республики Башкортостан от 02.06.2014 № 245 «Об установлении размера предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, который может оплачиваться региональным оператором за счет средств фонда капитального ремонта, сформированного исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт» Региональный оператор оплатил подрядной организации - обществу с ограниченной ответственностью «БурГеоИнжиниринг» по Договору подряда № 8 С/ц-200150000012200041 на выполнение работ по оценке технического состояния общего имущества многоквартирных домов, на разработку проектно-сметной документации и выполнения строительно-монтажных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан от 25.07.2022 за ремонт фасада цокольного этажа дома площадью 341,94 м2 произведена по расценке утепления фасада 5 405,60 рублей вместо расценки без утепления 4 144,21 рублей, что привело к неправомерному расходованию средств в сумме 431 319,69 рублей.

4. В нарушение части 9 статьи 22 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Региональным оператором не применен проектно-сметный метод для определения начальной (максимальной) цены контракта на выполнение работ по оценке технического состояния общего имущества многоквартирных домов, на разработку проектно-сметной документации и выполнения строительно-монтажных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан от 25.07.2022.

Представление от 13.10.2023 № 43 содержит требование о необходимости по пункту 3 представления в срок до 25.03.2024 устранить нарушения и принять меры по устранению его причин и условий, обеспечить неукоснительное соблюдение законодательства Российской Федерации, регулирующего установленную сферу деятельности; по пунктам 1-2, 4 представления в срок не позднее 25.03.2024 принять меры по устранению причин и условий нарушений, обеспечить неукоснительное соблюдение законодательства Российской Федерации, регулирующего установленную сферу деятельности. О результатах исполнения представления необходимо проинформировать Управление в письменной форме с приложением копий документов, подтверждающих принятие мер по устранению причин и условий совершения выявленных нарушений до 01.04.2024.

Полагая, что данное представление в части пунктов 1-4 противоречит требованиям нормативных правовых актов и нарушает права заявителя, последний обратился в арбитражный суд с соответствующим заявлением о признании спорного представления недействительным.

Рассмотрев заявленные истцом требования, суд первой инстанции не нашел оснований для их удовлетворения.

Оценив совокупность имеющихся в деле доказательств на основании статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия пришла к выводу об отсутствии оснований для отмены обжалуемого судебного акта.

Согласно части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

На основании части 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Из системного толкования приведенных правовых норм, а также части 1 статьи 198 и статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что для признания недействительным ненормативного правового акта необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие оспариваемого акта закону или иному нормативному правовому акту и нарушение актом прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской деятельности и иной экономической деятельности.

Исходя из положений Бюджетного кодекса Российской Федерации, Правил осуществления федеральным казначейством полномочий по контролю за использованием специализированными некоммерческими организациями, которые осуществляют деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, средств, полученных в качестве государственной поддержки, муниципальной поддержки капитального ремонта, а также средств, полученных от собственников помещений в многоквартирных домах, формирующих фонды капитального ремонта на счете (счетах) указанных специализированных некоммерческих организаций, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1092, положения о Федеральном казначействе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2004 № 703, суд первой инстанции пришел к правильному выводу о том, что оспариваемое представление от 13.10.2023 № 43 вынесено уполномоченным должностным лицом Управления в пределах имеющейся компетенции.

Существенных нарушений процедуры вынесения представления не выявлено.

На территории Республики Башкортостан региональным оператором по организации выполнения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, созданным в соответствии со статьями 178, 179, 180 Жилищного кодекса Российской Федерации, является некоммерческая организация Фонд «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан».

В соответствии с частью 1 статьи 182 Жилищного кодекса Российской Федерации региональный оператор обеспечивает проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, собственники помещений в котором формируют фонд капитального ремонта на счете регионального оператора, в объеме и в сроки, которые предусмотрены региональной программой капитального ремонта, и финансирование капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме, в том числе в случае недостаточности средств фонда капитального ремонта, за счет средств, полученных за счет платежей собственников помещений в других многоквартирных домах, формирующих фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора, за счет субсидий, полученных из бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местного бюджета, за счет иных не запрещенных законом средств.

В соответствии с частью 4 статьи 179 Жилищного кодекса Российской Федерации средства, полученные региональным оператором от собственников помещений в одних многоквартирных домах, формирующих фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора, могут быть использованы на возвратной основе для финансирования капитального ремонта общего имущества в других многоквартирных домах, собственники помещений в которых также формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах этого же регионального оператора. При этом законом субъекта Российской Федерации может быть установлено, что такое использование средств допускается только при условии, если указанные многоквартирные дома расположены на территории определенного муниципального образования или территориях нескольких муниципальных образований.

Правовые и организационные основы своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, регулирует порядок накопления, учета и целевого использования денежных средств, предназначенных для проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, а также порядок подготовки и утверждения региональных программ капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах и требования к этим программам на территории Республики Башкортостан установлены Законом Республики Башкортостан от 28.06.2013 № 694-з «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан» (далее - Закон № 694-з).

Статьей 11 Закона № 694-з установлено, что республиканская программа формируется уполномоченным органом и утверждается Правительством Республики Башкортостан в целях планирования и организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, планирования предоставления государственной поддержки, муниципальной поддержки капитального ремонта.

В целях реализации республиканской программы капитального ремонта, конкретизации сроков проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, уточнения планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, определения видов и объема государственной поддержки, муниципальной поддержки капитального ремонта республиканский орган исполнительной власти в сфере жилищно-коммунального хозяйства, органы местного самоуправления обязаны утверждать краткосрочные планы реализации республиканской программы капитального ремонта в порядке, установленном Правительством Республики Башкортостан, сроком на три года с распределением по годам в пределах указанного срока.

Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 27.12.2013 № 634 «Об утверждении и актуализации Республиканской программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» утверждена Республиканская программа капитального ремонта общего

имущества в многоквартирных домах со сроком действия до 2043 года (далее - Программа).

Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 21.10.2021 № 539 «Об актуализации Республиканской программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» срок действия программы продлен до 2052 года.

Краткосрочным планом реализации Республиканской программы капитального ремонта на 2020-2022, утвержденным приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Башкортостан от 15.06.2020 № 06/06-171 (в редакции приказа от 29.06.2022 № М02-270) предусмотрено выполнение в многоквартирном доме, расположенном по адресу: г. Уфа, ул. Российская, д. 94/2, капитального ремонта фасада с утеплением, с площадью фасада дома 2300 кв. м. с плановой стоимостью 12 432 000 руб.

Краткосрочным планом реализации Республиканской программы капитального ремонта на 2020-2022, утвержденным приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Башкортостан от 15.06.2020 № 06/06-171 (в редакции приказа от 28.09.2022 № М02-344) предусмотрено выполнение в указанном доме капитального ремонта фасада с утеплением, с площадью фасада дома 3956 кв. м. с плановой стоимостью – 20 670 430 руб. 80 коп.

Краткосрочным планом реализации Республиканской программы капитального ремонта на 2020-2022, утвержденным приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Башкортостан от 15.06.2020 № 06/06-171 (в редакции приказа № М02-434 от 14.12.2022) предусмотрено выполнение в указанном доме капитального ремонта фасада с утеплением, с площадью фасада дома 3956 кв. м с плановой стоимостью – 20 670 430 руб. 62 коп.

Капитальный ремонт осуществлен за счет средств фонда капитального ремонта, формируемого из взносов на капитальный ремонт собственников многоквартирных домов.

Из материалов дела следует, что в ходе проверки установлено, что сумма начисленных взносов на капитальный ремонт и пени в многоквартирном жилом доме по адресу: г. Уфа, ул. Российская, 94/2, за период с октября 2014 года по июнь 2023 года составила 2 558 805 руб. 05 коп., сумма уплаченных взносов – 2 397 038 руб. 81 коп.

Согласно информации о движении денежных средств многоквартирного жилого дома по адресу: г. Уфа, ул. Российская, 94/2, за период с октября 2014 года по июнь 2023 года сумма, уплаченная подрядным организациям, составила 20 769 303 руб. 83 коп.

Управлением в акте проверки указана сумма невозвратной задолженности в размере 9 891 654 руб. 66 коп.

Региональным оператором представлены возражения на акт проверки.

Управлением по итогам рассмотрения возражений Регионального оператора вынесено представление, в котором сумма невозвратной задолженности пересчитана и составила 6 891 979 руб. 74 коп.

На возражения заявителя о не представлении Управлением арифметического расчета, пояснений о причинах противоречивых сведений, указанных в акте проверки и представлении, о размере невозвратной задолженности, заинтересованным лицом представлены пояснения.

Согласно пояснениям Управления при расчете невозвратной задолженности использовалась Методика расчета задолженности, которая не может быть возвращена до конца реализации региональной программы капитального ремонта.

Указанная Методика разработана Федеральным казначейством в рамках реализации программы проверки деятельности региональных операторов (далее - Методика).

Согласно Методике, расчет задолженности собственников помещений в многоквартирном доме за выполненные работы (оказанные услуги) по капитальному ремонту, которая не может быть возвращена до конца реализации региональной программы капитального ремонта, производится по формуле:

АРмкд(О) = ((Sмкд х Ам х Трп)+ Апп) – Спп, где:

АРмкд (О) - задолженность собственников помещений в многоквартирном доме за выполненные работы (оказанные услуги) по капитальному ремонту перед собственниками помещений в иных многоквартирных домах;

Sмкд – площадь многоквартирного дома, на которую региональным оператором производились начисления взносов на капитальный ремонт;

Ам – минимальный размер взноса на капитальный ремонт, утвержденный нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации;

Трп - оставшийся период действия региональной программы капитального ремонта;

Апп – совокупный размер начисленных взносов на капитальный ремонт региональным оператором по многоквартирному дому за предыдущие периоды по июнь 2023 года;

Спп - совокупный размер средств, направленных региональным оператором на капитальный ремонт многоквартирного дома за предыдущие периоды по июнь 2023 года.

Таким образом, исходя из представленных Региональным оператором данных, сумма невозвратной задолженности рассчитана по состоянию на 01.06.2023 следующим образом: 6 891 979,74 = ((3 966,4 х 8,2 х 348) + 2 558 805,05) - 20 769 303,83 - Sмкд = 3 966,4 кв. м;

- ТРп = 348 месяцев (2052-2023) х 12, постановлением Правительства Республики Башкортостан от 27.12.2013 № 634 срок реализации Республиканской программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах установлен на 2014-2052 годы;

- Ам = 8,20 руб.;

- Апп = 2 558 805 руб. 05 коп. (начислено за период с октября 2014 года по июнь 2023 года);

- Спп = 20 769 303 руб. 83 коп. (оплачено подрядным организациям за период с октября 2014 года по июнь 2023 года).

Таким образом, расчет невозвратной задолженности произведен Управлением в соответствии с Методикой и отвечает критериям объективности и обоснованности.

Доводы Регионального оператора о том, что включение в краткосрочный план реализации региональной программы многоквартирных домов, определение объемов финансирования такого плана (за счет средств взносов собственников помещений или бюджетной поддержки) относятся к компетенции органов государственной власти субъекта Российской Федерации, поэтому нарушение норм о возвратности средств региональным оператором не соответствует нормам жилищного законодательства, определяющим распределение функций и полномочий между участниками процесса организации и проведения капитального ремонта, судом первой инстанции верно отклонены как несостоятельные, поскольку в силу части 1 статьи 183 Жилищного кодекса Российской Федерации именно региональный оператор ведет учет средств, поступивших на счет, счета регионального оператора в виде взносов на капитальный ремонт собственников помещений в многоквартирных домах, формирующих фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора.

Согласно части 1 статьи 180 Жилищного кодекса Российской Федерации к функциям регионального оператора отнесено, в том числе, аккумулирование взносов на капитальный ремонт, уплачиваемых собственниками помещений в многоквартирных домах, в отношении которых фонды капитального ремонта формируются на счете, счетах регионального оператора; осуществление функций технического заказчика работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, собственники помещений в которых формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора; финансирование расходов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, собственники помещений в которых формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора, в пределах средств этих фондов капитального ремонта с привлечением при необходимости средств, полученных из иных источников, в том числе из бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местного бюджета; взаимодействие с органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления в целях обеспечения своевременного проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, собственники помещений в которых формируют фонды капитального ремонта на счете, счетах регионального оператора.

Таким образом, именно региональный оператор, обладающий сведениями о размере средств собственников многоквартирных домов, уплаченных в виде взносов на капитальный ремонт и хранящихся на счете регионального оператора, вправе при осуществлении финансирования расходов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме привлекать

необходимые средства, полученные из иных источников, в том числе из бюджета субъекта Российской Федерации и (или) местного бюджета, взаимодействуя при необходимости с органами государственной власти субъекта Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Поскольку одной из функций регионального оператора в соответствии с частью 1 статьи 180 Жилищного кодекса Российской Федерации является функция по аккумулированию взносов на капитальный ремонт, уплачиваемых собственниками помещений в многоквартирных домах, в отношении которых фонды капитального ремонта формируются на счете (счетах) регионального оператора, именно на Региональном операторе лежит обязанность по обеспечению принципа возвратности образовавшейся задолженности.

В рассматриваемом случае Региональным оператором не обеспечен принцип возвратности задолженности собственников многоквартирных домов.

Управление не оспаривает право Регионального оператора на возможность использования средств в порядке их заимствования с других многоквартирных домов. При этом необходимо принять меры на сокращение существующей задолженности и недопущение в дальнейшем ее увеличения.

С учетом изложенного основания для признания пункта 1 оспариваемого представления недействительным отсутствуют.

В отношении установленного пунктом 2 оспариваемого представления нарушения заявителем абзаца 14 раздела 6 Программы, а именно: не передача Региональным оператором в Министерство жилищно-коммунального хозяйства Республики Башкортостан данных по площади, указанной в дефектной ведомости, составленной обществом с ограниченной ответственностью «Геокон» в рамках договора № 8-2022-200150000012100053 на выполнение работ по оценке технического состояния общего имущества многоквартирных домов и на разработку проектно-сметной документации от 29.10.2021 для актуализации краткосрочного плана реализации программы капитального ремонта, суд первой инстанции первой инстанции принял во внимание следующее.

Согласно части 7 статьи 168 Жилищного кодекса Российской Федерации в целях реализации региональной программы капитального ремонта, конкретизации сроков проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, уточнения планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, определения видов и объема государственной поддержки, муниципальной поддержки капитального ремонта органы государственной власти субъекта Российской Федерации обязаны утверждать краткосрочные планы реализации региональной программы капитального ремонта в порядке, установленном нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, сроком на три года с распределением по годам в пределах указанного срока.

В силу части 1 статьи 11 Закона № 694-з республиканская программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах утверждается Правительством Республики Башкортостан, в целях планирования и организации проведения капитального ремонта общего

имущества в многоквартирных домах, планирования предоставления государственной поддержки, муниципальной поддержки на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах за счет средств бюджета Республики Башкортостан, местных бюджетов, контроля своевременности проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах собственниками помещений в таких домах, региональным оператором.

Частью 6 статьи 11 Закона № 694-з предусмотрено, что в целях реализации республиканской программы капитального ремонта, конкретизации сроков проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, уточнения планируемых видов услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, определения видов и объема государственной поддержки, муниципальной поддержки капитального ремонта республиканский орган исполнительной власти в сфере жилищно-коммунального хозяйства, органы местного самоуправления обязаны утверждать краткосрочные планы реализации республиканской программы капитального ремонта в порядке, установленном Правительством Республики Башкортостан, сроком на три года с распределением по годам в пределах указанного срока.

Согласно разделу 6 Программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, утвержденной постановлением Правительства Республики Башкортостан от 27.12.2013 № 634, подготовка и утверждение краткосрочных планов реализации Программы включают в себя следующие этапы: администрации муниципальных районов и городских округов Республики Башкортостан утверждают муниципальные краткосрочные планы реализации Программы и направляют их Региональному оператору; на основании муниципальных краткосрочных планов реализации Программы Региональный оператор разрабатывает проект краткосрочного плана реализации Программы и направляет его на утверждение в Министерство жилищно-коммунального хозяйства Республики Башкортостан.

Согласно пункту 2.2 постановления Правительства Республики Башкортостан от 31.10.2016 № 459 «Об утверждении некоторых нормативных правовых актов Республики Башкортостан в рамках реализации Закона Республики Башкортостан «Об организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан» и о признании утратившими силу некоторых решений Правительства Республики Башкортостан» (далее - постановление № 459), администрациями муниципальных образований и городских округов принимаются решения о внесении изменении в республиканскую программу капитального ремонта на основании решений комиссии созданной при администрации муниципальных образований и городских округов по вопросам капитального ремонта

Данные решения администрацией муниципальных образований и городских округов представляются Региональному оператору.

В соответствии с пунктами 2.4, 3.4, 3.9 постановления № 459, Региональный оператор на основании представленных администрациями муниципальных образований и городских округов документов в срок до 1 сентября текущего года обобщает и направляет в Министерство жилищно-коммунального хозяйства Республики Башкортостан проект изменений в республиканскую программу капитального ремонта.

Таким образом, постановлением № 459 и Программой на Регионального оператора возложена обязанность обобщения и направления в Министерство жилищно-коммунального хозяйства Республики Башкортостан проектов изменений в республиканскую программу капитального ремонта.

Судом установлено, что Министерство жилищно-коммунального хозяйства Республики Башкортостан приказом от 28.01.2015 № 06/06-20 «Об утверждении краткосрочного плана реализации Республиканской программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на 2015 год», многоквартирный дом, расположенный по адресу г. Уфа, ул. Российская, 94/2, включен в краткосрочный план реализации Республиканской программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на 2015 год.

Письмом от 20.02.2015 № 01-05-534/10 администрация городского округа г. Уфа включила в краткосрочный план реализации Республиканской программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан на 2015 год, дом по адресу: г. Уфа, ул. Российская, д. 94/2 (ремонт крыши).

Протоколом от 25.02.2021 № 2/кр общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Уфа, ул. Российская, д. 94/2, проведенного в форме очного голосования, приняты решения:

- заменить ремонт крыши на капитальный ремонт фасада с утеплением;
- обратиться в комиссию администрации городского округа г. Уфа по актуализации капитального ремонта фасада дома с утеплением, в связи с произошедшими авариями в 2018-2019 годах и разрушением цоколя перенести на более ранний срок.

24.09.2021 Региональным оператором размещена закупка № 20015000001210005300001, предметом которой является выполнение работ по оценке технического состояния и разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт крыши, утеплению фасада многоквартирных домов.

По результатам электронного аукциона от 24.09.2021 № 20015000001210005300001 Региональным оператором с обществом с ограниченной ответственностью «Геокон» заключен договор от 29.11.2021 № 8-2022-200150000012100053 на выполнение работ по оценке технического состояния общего имущества в многоквартирных домах с составлением дефектной ведомости, отчета и разработки проектно-сметной документации на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах.

Адреса многоквартирных домов, вид работ и стоимость подлежащих оценке технического состояния общего имущества в многоквартирных домах, а также разработка проектно-сметной документации отдельного объекта определены в приложении № 1 к договору от 29.11.2021 № 8-2022-200150000012100053.

По адресу: г. Уфа, ул. Российская, д. 94/2, предусмотрена оценка технического состояния дома, стоимостью работ 98 873 руб. 21 коп.

По оценке технического состояния фасада жилого дома по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Российская д. 94/2, ООО «Геокон» подготовило технический отчет с приложениями № 1 (технический расчет ограждающих конструкций) и № 2 (фотографии, дефектная ведомость).

В дефектной ведомости (приложение № 2 отчета) отражено:

- площадь фасада - 3004,2 кв. м;
- утепление фасада - 2490,7 кв. м;
- оштукатуривание и окраска откосов - 63,5 кв. м;
- демонтаж оконных отливов. Отлив 250 мм - 151 шт.;
- укладка существующих проводов в короба - 80 п.м;
- ремонт плит лоджий - 27,6 кв. м;
- покраска деревянных оконных переплетов жилых квартир - 5,0 кв. м;
- покраска металлических входных дверей - 5,0 кв. м;
- покраска металлических оконных решеток - 68,3 кв. м;
- демонтаж деревянных рам подъездных окон - 11 шт.;
- демонтаж существующего штукатурного слоя цоколя - 401,4 кв. м;
- оштукатуривание и окраска цоколя - 401,4 кв. м;
- замена продухов 0,45 х 0,45 м - 3 шт.

Технический отчет по оценке технического состояния фасада жилого дома по адресу: Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Российская 94/2, подписан представителем управляющей компании, представителем собственников многоквартирного дома, представителем администрации городского округа г. Уфа, начальником отдела капитального ремонта НОФ «Региональный оператор РБ».

25.04.2022 на заседании Комиссии по вопросам капитального ремонта при администрации городского округа г. Уфы принято решение о внесении изменений в краткосрочный план реализации Республиканской программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на 2020-2022 годы (протокол от 25.04.2022).

Согласно п. 8 протокола от 25.04.2022 в краткосрочный план на 2022 год включено утепление фасада в многоквартирном доме № 94/2 по ул. Российская.

В соответствии с приказом Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Башкортостан от 29.06.2022 № М02-270 «О внесении изменений в краткосрочный план реализации Республиканской программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на 2020-2022 годы, утвержденный приказом Минжилкомхоза Республики Башкортостан от 06.05.2019 № 06/06-160» утепление фасада площадью 2300 кв. м

многоквартирного дома № 94/2 по ул. Российской включено в краткосрочный план на 2022 год.

Согласно постановлению Правительства Республики Башкортостан от 27.12.2013 № 634 программа подлежит ежегодной актуализации.

Основаниями для актуализации республиканской программой капитального ремонта могут являться:

выбытие или появление многоквартирных домов, подлежащих исключению (включению) из республиканской программой капитального ремонта (в республиканскую программу капитального ремонта);

изменение перечня услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, включенных в республиканскую программу капитального ремонта;

изменение сроков проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, включенных в республиканскую программу капитального ремонта;

иные основания, влекущие необходимость внесения изменений в республиканскую программу капитального ремонта.

Общее руководство и управление республиканской программой капитального ремонта осуществляет Региональный оператор.

Контроль за реализацией республиканской программы капитального ремонта осуществляют: Правительство Республики Башкортостан; Минжилкомхоз РБ; Государственный комитет Республики Башкортостан по жилищному и строительному надзору; Региональный оператор.

При таких обстоятельствах судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции о том, что Управление пришло к правильному выводу о нарушении Региональным оператором абзаца 14 раздела 6 постановления Правительства Республики Башкортостан от 27.12.2013 № 634.

Утверждение заявителя об отсутствии обязанности по актуализации сведений республиканской программы капитального ремонта противоречит нормам действующего жилищного законодательства и нормативно-правовым актам органов государственной власти Республики Башкортостан.

В отношении установленного пунктом 3 оспариваемого представления нарушения Региональным оператором части 4 статьи 190 Жилищного кодекса Российской Федерации, постановления Правительства Республики Башкортостан от 02.06.2014 № 245 «Об установлении размера предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, который может оплачиваться региональным оператором за счет средств фонда капитального ремонта, сформированного исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт», суд первой инстанции правомерно принял во внимание следующее.

По смыслу части 1.1 статьи 180 Жилищного кодекса Российской Федерации, закупки региональным оператором товаров, работ, услуг в целях выполнения функций регионального оператора, установленных частью 1 настоящей статьи, осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Указанный порядок должен предусматривать

конкурентные способы определения региональным оператором поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с учетом повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности, открытости и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, аудит и контроль закупок, порядок формирования и ведения реестра недобросовестных подрядчиков федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации.

Информация о закупках региональным оператором товаров, работ, услуг размещается в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Статьей 78 постановления Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, о порядке осуществления специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, закупки товаров (материалов и оборудования, в том числе высокотехнологичного оборудования), необходимых для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, и реализации закупленных и не использованных на проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирном доме товаров (материалов и оборудования, в том числе высокотехнологичного оборудования)» (далее - постановление № 615) предусмотрено, что заказчик вправе объединить в один предмет закупки несколько объектов в случае наличия одного из следующих условий:

а) одинаковые виды услуг и (или) работ на различных объектах;

б) территориально близкое расположение объектов, которое позволяет экономично располагать временные здания и сооружения для размещения строительных материалов и обустройства бытовых условий для рабочего персонала подрядных организаций, экономить на вывозе строительного мусора и завозе строительных материалов;

в) функциональная связанность услуг и (или) работ на объектах.

В соответствии со статьей 78(1) постановления № 615, заказчик при осуществлении закупки и заключении договоров о проведении капитального ремонта может объединять в один предмет закупки (договора о проведении капитального ремонта) оказание услуг и (или) выполнение работ, за исключением предметов электронных аукционов, предусмотренных подпунктами «б» и «д» пункта 8 настоящего Положения: по оценке технического состояния многоквартирных домов, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта общего имущества

многоквартирных домов, капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов; по оценке технического состояния конструктивных элементов лифтовой шахты, разработке проектной документации на ремонт (замену, модернизацию) лифтов, выполнению работ по ремонту (замене, модернизации) лифтов, за исключением работ, предусмотренных подпунктом «е» пункта 8 настоящего Положения.

Участник закупки, предмет которой объединяет оказание услуг и (или) выполнение работ, указанных в абзацах втором и третьем настоящего пункта, должен быть включен в реестр квалифицированных подрядных организаций по соответствующим предметам электронного аукциона. Подрядная организация, с которой заключен договор о проведении капитального ремонта по результатам такой закупки, вправе приступить к выполнению работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов только после получения положительного заключения экспертизы проектной документации на соответствующие виды работ, за исключением работ по ремонту (замене, модернизации) лифтов.

Согласно части 2 статьи 8.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае, если сметная стоимость строительства, финансируемого с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля в уставных (складочных) капиталах которых Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований составляет более 50 процентов, превышает десять миллионов рублей, указанная сметная стоимость строительства подлежит проверке на предмет достоверности ее определения в ходе проведения государственной экспертизы проектной документации. При проведении капитального ремонта объектов капитального строительства указанная сметная стоимость подлежит такой проверке в случаях, установленных Правительством Российской Федерации. В случае, если указанная сметная стоимость строительства не превышает десять миллионов рублей, указанная сметная стоимость строительства подлежит такой проверке, если это предусмотрено договором.

Согласно пункту 27(4) постановления Правительства Российской Федерации от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» (далее - постановление № 145) проверке сметной стоимости подлежит сметная стоимость капитального ремонта объектов капитального строительства в случае, если такой капитальный ремонт включает:

а) замену и (или) восстановление всех видов строительных конструкций (за исключением несущих строительных конструкций) или замену и (или) восстановление всех строительных конструкций (за исключением несущих строительных конструкций) в совокупности с заменой отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие

показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов;

б) замену и (или) восстановление всех видов систем инженерно-технического обеспечения или всех видов сетей инженерно-технического обеспечения;

в) изменение всех параметров линейного объекта, которое не влечет за собой изменение класса, категории и (или) первоначально установленных показателей функционирования такого объекта и при котором не требуется изменение границ полосы отвода и (или) охранной зоны такого объекта.

Региональным оператором экспертиза проектной документации не проводилась.

На запрос Управления от 28.07.2023 о предоставлении заключения экспертизы проектной документации Региональным оператором представлено пояснение, согласно которому ремонт фасада с утеплением не подходит ни под один из критериев, перечисленных в пункте 27(4) постановления № 145, в связи с чем, экспертиза не проводилась.

Региональным оператором 06.07.2022 в единой информационной системе размещено извещение о проведение электронного аукциона №200150000012200041 на право заключение договора на выполнение работ по оценке технического состояния общего имущества многоквартирных домов, разработку проектно-сметной документации и выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан, ГО г.Уфа, в том числе в доме по адресу: г. Уфа, ул. Российская, д. 94 корп. 2.

Протоколом от 14.07.2022 электронный аукцион признан несостоявшимся в связи с тем, что подана только одна заявка ООО «БурГеоИнжиниринг».

Региональным оператором с единственным участником закупки ООО «БурГеоИнжиниринг» заключен договор подряда от 25.07.2022 № 8 С/Ц-200150000012200041 на выполнение работ по оценке технического состояния общего имущества многоквартирных домов, разработку проектно-сметной документации и выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан.

Начальная максимальная цена контракта (далее - НМЦК) на выполнение проектно-сметной документации утепление фасада определена сметным расчетом и составляет 81 483 руб. 42 коп., выполнение строительно-монтажных работ нормативным методом на основании постановления Правительства Республики Башкортостан от 02.06.2014 № 245 «Об установлении размера предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, который может оплачиваться региональным оператором за счет средств фонда капитального ремонта, сформированного исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт» (далее - постановление № 245) на сумму 12 350 516 руб. 58 коп.

Согласно статье 78(1) постановления № 615, расчет начальной (максимальной) цены договора осуществляется с учетом размера предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, который определяется нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями части 4 статьи 190 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Частью 4 статьи 190 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что размер предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, которая может оплачиваться региональным оператором за счет средств фонда капитального ремонта, сформированного исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт, определяется нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации.

Превышение этой предельной стоимости, а также оплата услуг и (или) работ, не указанных в части 1 статьи 166 настоящего Кодекса и нормативном правовом акте субъекта Российской Федерации, принятом в соответствии с частью 2 статьи 166 настоящего Кодекса, осуществляется за счет средств собственников помещений в многоквартирном доме, уплачиваемых в виде взноса на капитальный ремонт сверх минимального размера взноса на капитальный ремонт.

Постановлением № 245 стоимость утепления фасада определена в размере 5 405 руб. 60 коп., ремонт фасада без утепления - 4 144 руб. 21 коп.

Управлением установлено, что при расчете НМЦК взята площадь утепления всего фасада, без исключения цокольного этажа.

Согласно рабочей документации БГИ-8/2-2022-1-АС. СМ - Том 2 Сметный расчет (изм.) площадь ремонтируемого фасада без утепления составляет 341,94 кв. м по договору подряда от 25.07.2022 № 8 С/ц-200150000012200041.

Региональным оператором произведена оплата по договору от 25.07.2022 № 8 С/ц-200150000012200041 подрядной организации ООО «БурГеоИнжиниринг» в размере 12 431 999 руб. 82 коп., что соответствует сумме НМЦК, рассчитанной нормативным методом.

При осмотре фактически выполненных работ по договору от 25.07.2022 № 8 С/ц-200150000012200041 установлено, что ООО «БурГеоИнжиниринг» работы по ремонту фасада цокольного этажа многоквартирного дома произведены без утепления.

Таким образом, Управлением в рамках выездной проверки установлены обстоятельства, указывающие на необоснованное применение Региональным оператором стоимости ремонта фасада без утепления в сумме 5 405 руб. 60 коп. вместо 4 144 руб. 21 коп., что привело к неправомерному расходованию средств в сумме 431 319 руб. 69 коп.

Указанное свидетельствует о нарушении Региональным оператором части 4 статьи 190 Жилищного кодекса Российской Федерации, постановления № 245.

В отношении установленного пунктом 4 оспариваемого представления нарушения Региональным оператором части 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ, а именно: не применен проектно-сметный метод для определения начальной (максимальной) цены контракта на выполнение работ по оценке технического состояния общего имущества многоквартирных домов, разработку проектно-сметной документации и выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан, суд первой инстанции правомерно исходил из следующего.

Заявитель в обоснование заявленных требований указывает, что пунктом 78.1 Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением № 615 (далее - Положение) предусмотрено право Регионального оператора объединять в одном лоте закупку услуг по разработке проектно-сметной документации и выполнение строительно-монтажных работ.

При этом абзацем 4 пункта 78.1 Положения прямо предусмотрено, что в этом случае расчет начальной (максимальной) цены договора осуществляется с учетом размера предельной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, который определяется нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями части 4 статьи 190 Жилищного кодекса Российской Федерации.

По мнению заявителя, специальной нормой права, регулирующей закупки Регионального оператора, прямо предусмотрена обязанности определять НМЦК по объединенному лоту исходя из предельной стоимости работ, то есть нормативным способом, а не проектно-сметным способом.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);

2) нормативный метод;

3) тарифный метод;

4) проектно-сметный метод;

5) затратный метод.

Нормативный метод заключается в расчете начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основе требований к закупаемым товарам, работам, услугам, установленных в соответствии со статьей 19 настоящего Федерального закона в случае, если такие требования предусматривают

установление предельных цен товаров, работ, услуг (часть 7 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ).

В соответствии с частью 9 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ проектно-сметный метод заключается в определении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на:

1) строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объекта капитального строительства на основании проектной документации в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ и специальных строительных работ, утвержденными в соответствии с компетенцией федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, или исполнительным органом субъекта Российской Федерации;

2) проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, за исключением научно-методического руководства, технического и авторского надзора, на основании согласованной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия и в соответствии с реставрационными нормами и правилами, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

Согласно части 9.1 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ проектно-сметный метод может применяться при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений.

В соответствии с частью 9.2 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ определение начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), предметом которых являются строительство, реконструкция, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия, с использованием проектно-сметного метода осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, исходя из сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, определенной в соответствии со статьей 8.3 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Письмом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 02.03.2018 № 8587-СМ/09 определение и обоснование начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении, в том числе реконструкции, капитального и текущего ремонта, осуществляется на основании методических рекомендаций по применению методов

определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее Методические рекомендации).

Согласно п. 6.1 Методических рекомендаций основанием для определения начальной (максимальной) цены контракта является смета (сметная стоимость работ), разработанная и утвержденная в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В нарушение вышеназванных требований Региональным оператором не применен проектно-сметный метод определения начальной (максимальной) цены контракта на выполнение работ по оценке технического состояния общего имущества многоквартирных домов, разработку проектно-сметной документации и выполнение строительно-монтажных работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан.

Утверждение заявителя о необходимости применения нормативного метода противоречит нормам, регламентирующим порядок определения начальной максимальной цены контакта при осуществлении капитального ремонта с единственным подрядчиком.

Оспариваемое представление содержит законные требования и конкретные сроки исполнения. Содержащиеся в представлении формулировки предоставляют заявителю возможность самостоятельно избрать приемлемый для него механизм исполнения представления.

С учетом установленных обстоятельств и приведенных норм права суд первой инстанции пришел к правильным выводам о законности оспариваемого представления Управления.

Доводы о допущенных судом первой инстанции процессуальных нарушениях, выраженных в непривлечении к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «БурГеоИнжиниринг» и общества с ограниченной ответственностью «Геокон», судебной коллегией подлежат отклонению как несостоятельные.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству стороны или по инициативе суда.

Таким образом, привлечение к участию в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора,

является правом, а не обязанностью суда, и осуществление подобных процессуальных действий допускается только в случае, если судебный акт, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, может повлиять на права или обязанности указанного лица по отношению к одной из сторон.

В рассматриваемом случае предметом спора является оспаривание вынесенного Управлением представления от 13.10.2023 № 43 об устранении выявленных нарушений требований законодательства Российской Федерации.

Поскольку оспариваемое представление вынесено в отношении Регионального оператора, принятый по настоящему делу судебный акт не мог повлиять на права или обязанности указанных выше обществ.

В связи с этим у суда первой инстанции отсутствовали основания для привлечения данных к участию в настоящем деле в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судом апелляционной инстанции не принимается довод апеллянта о том, что судом первой инстанции оценены не все доводы заявителя, многочисленная судебная практика по аналогичным спорам.

Рассматривая дело, суд оценивает все доводы лиц, участвующих в деле, и представленные ими доказательства в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Вместе с тем отсутствие в мотивировочной части судебного акта отдельного описания каждого довода само по себе не свидетельствует о том, что какой-либо из них не оценивался судом, если итоговый вывод суда соответствует системной и непротиворечивой взаимосвязи всех имеющихся в деле доказательств.

Выводы суда первой инстанции согласуются с материалами дела, описание и анализ доказательств и обстоятельств спора являются достаточно подробными для итогового вывода суда об отказе в удовлетворении заявленных требований, а правовая аргументация соответствует применимым к спорным отношениям нормам права.

Доводы апелляционной жалобы судом апелляционной инстанции отклоняются по основаниям, указанным в мотивировочной части настоящего постановления. Указанные доводы являлись предметом рассмотрения суда первой инстанции, им дана надлежащая правовая оценка и сводятся, по сути, лишь к переоценке установленных по делу обстоятельств, а также противоречат положениями части 1 статьи 65 и части 5 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о бремени доказывания при рассмотрении дела в порядке главы 24 Кодекса.

При этом апеллянт фактически ссылается не на незаконность обжалуемого судебного акта, а выражает несогласие с произведенной судом оценкой доказательств, просит еще раз пересмотреть данное дело по существу, переоценить имеющиеся в деле доказательства.

Суд апелляционной инстанции полагает, что все обстоятельства, имеющие существенное значение для дела, судом первой инстанции установлены, все доказательства исследованы и оценены в соответствии с

требованиями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Оснований для переоценки доказательств и сделанных на их основании выводов у суда апелляционной инстанции не имеется.

Несогласие апеллянта с установленными по делу обстоятельствами и с оценкой суда первой инстанции доказательств, а также иное толкование апеллянтом норм материального права не является основанием для отмены принятого судебного акта.

С учетом изложенных мотивов решение суда первой инстанции является законным и обоснованным, отмене не подлежит. Оснований для удовлетворения апелляционной жалобы не имеется.

Нарушений норм процессуального права, являющихся основанием для отмены судебного акта согласно части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судом первой инстанции апелляционной инстанции не установлено.

Судебные расходы распределяются между лицами, участвующими в деле, в соответствии с правилами, установленными статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и в силу оставления апелляционной жалобы без удовлетворения относятся на апеллянта.

За подачу апелляционной жалобы уплачено 30 000 руб. государственной пошлины, что подтверждается платежным поручением от 23.09.2024 № 43030.

Руководствуясь статьями 176, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд апелляционной инстанции

П О С Т А Н О В И Л :

решение Арбитражного суда Республики Башкортостан от 30.09.2024 по делу № А07-37316/2023 оставить без изменения, апелляционную жалобу некоммерческой организации Фонд «Региональный оператор капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Республики Башкортостан» - без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Уральского округа в течение двух месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через арбитражный суд первой инстанции.

Председательствующий судья

Судьи: