КОПИЯ

ВЕРХОВНЫЙ СУД
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
дело № 33а-1377/2025 (2а-3421/2024)
УИД 03RS0004-01-2024-005588-38

г. Уфа 22 января 2025 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан в составе:
председательствующего судьи ,
судей ,

при секретаре судебного заседания

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению к Министерству финансов Республики Башкортостан в лице Управления Федерального Казначейства по Республике Башкортостан, Министерству финансов Российской Федерации, Отделению Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан, начальнику отдела кассового обслуживания исполнения бюджетов государственных внебюджетных фондов Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан ,
о признании действий, решения незаконными,
по апелляционной жалобе на решение Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 02 октября 2024 года,
Заслушав доклад судьи ., судебная коллегия

установила:

обратился в суд с вышеуказанным административным исковым заявлением, обосновав следующим.

11 сентября 2023 года представил в Управление Федерального казначейства по Республике Башкортостан на исполнение исполнительный лист ФС №030440574, выданный на основании решения Демского районного суда г. Уфы от 26 мая 2023 года по делу №2а-616/2023, о взыскании с Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан в пользу суммы в размере 44 418, 17 руб.

03 октября 2023 года в ходе телефонного разговора по вопросу исполнения указанного исполнительного листа получен ответ о том, что платежным поручением №392014 от 27 сентября 2023 года сумма

взыскания перечислена на его счет. Вместе с тем, денежные средства ему не поступали.

04 октября 2023 года через электронную приемную было направлено обращение в Управление Федерального казначейства по Республике Башкортостан о выдаче ему копии платежного поручения №392014 от 27 сентября 2023 года, которое оставлено без рассмотрения. Административный ответчик допустил бездействие в виде неисполнения в установленный ст. 242.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации срок исполнения судебных актов.

В заявке на кассовый расход № 202301 от 27 сентября 2023 года была допущена ошибка, выразившаяся в неправильном указании отчества административного истца (« вместо « »), приведшее к аналогичной ошибке в платежном поручении № 392014 от 27 сентября 2023 года, что привело к нарушению прав истца и неисполнению судебного акта.

С учетом уточнений просил:

- признать незаконными действия Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан по допущению ошибки в отчестве в заявке на кассовый расход №202301 от 27 сентября 2023 года;

- признать незаконными действия Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан по допущению ошибки в отчестве в платежном поручении №392014 от 27 сентября 2023 года;

- признать незаконным бездействие Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан, выразившееся в отсутствии действий по исполнению судебного акта и перечислению денежных средств на основании решения Кировского районного суда г. Уфы от 26 мая 2023 года по административному делу №2а-616/2023;

- признать незаконными действия Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан по введению в заблуждение и Демского районного суда г. Уфы по предоставлению недостоверной информации по факту неисполнения судебного акта – исполнительного листа ФС №030440574, выданного на основании решения Демского районного суда г. Уфы от 26 мая 2023 года о взыскании с Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан в пользу суммы в размере 44 418,17 руб.;

- признать незаконными действия Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан по не исполнению судебного акта – исполнительного листа ФС №030440574 выданного на основании решения Демского районного суда г. Уфы от 26 мая 2023 года о взыскании с Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан в пользу суммы в размере 44 418,17 руб. и его незаконному возврату без исполнения в Демский районный суд г. Уфы на основании определения Демского районного суда г. Уфы от 05 сентября 2023 г. по административному делу №2а-616/2023.

Также просил взыскать в солидарном порядке с Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан и Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан компенсацию морального вреда в размере 25 000 руб., и судебные расходы по оплате услуг представителя в размере 75 000 руб.

Решением Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 02 октября 2024 года в удовлетворении административных исковых требований отказано.

В апелляционной жалобе просит решение суда отменить, принять по делу новое решение, которым удовлетворить административные исковые требования в полном объеме.

В обоснование доводов апелляционной жалобы указывает, что административные ответчики не проверили правильность написания отчества административного истца, что входило в их должностные полномочия.

Установив факт незаконных действий со стороны отделения Социального фонда России по Республике Башкортостан, Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан, суд необоснованно отказал в удовлетворении административных исковых требований.

Выражая несогласие с выводами суда о законности действий Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан по возврату в суд исполнительного листа, указывает, что в определении Демского районного суда г. Уфы от 05 сентября 2023 года об отзыве исполнительного листа отсутствовала отметка о вступлении в законную силу, в последующем определение отменено Шестым кассационным судом общей юрисдикции.

Принимая во внимание, что лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте рассмотрения дела, судебная коллегия находит возможным рассмотреть дело в порядке, предусмотренном статьями 150, 226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в отсутствие не явившихся лиц.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав выступления представителя административного истца в поддержку доводов апелляционной жалобы, представителя Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан ., начальника отдела кассового обслуживания исполнения бюджетов государственных внебюджетных фондов Управления Федерального казначейства по Республике Башкортостан . о законности принятого судом решения, судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного

самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В соответствии с частью 9 статьи 226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление; соблюдены ли сроки обращения в суд; соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих: полномочия органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, на принятие оспариваемого решения, совершение оспариваемого действия (бездействия); порядок принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия) в случае, если такой порядок установлен; основания для принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемого действия (бездействия), если такие основания предусмотрены нормативными правовыми актами; соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного оспариваемого действия (бездействия) нормативным правовым актам, регулирующим спорные отношения.

Обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 настоящей статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие) (часть 11 статьи 226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Как установлено судом и следует из материалов дела, 11 сентября 2023 года представил в Управление Федерального Казначейства по Республике Башкортостан заявление о перечислении суммы задолженности в размере 44 418,17 рублей, приложив исполнительный лист ФС № 030440574 от 26 мая 2023 года, выданный на основании решения Демского районного суда г.Уфы Республики Башкортостан от 26 мая 2023 года (л.д. 8 т.1).

14 сентября 2023 года Управлением Федерального Казначейства по Республике Башкортостан в адрес Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике

Башкортостан направлено уведомление о поступлении исполнительного документа (л.д. 58-59 т.1).

26 сентября 2023 года Отделением Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан в адрес Управления Федерального Казначейства по Республике Башкортостан направлено письмо № 02-14/80821 с определением КБК списания задолженности по исполнительном листу, которое получено Управлением Федерального Казначейства по Республике Башкортостан в тот же день (л.д. 66 т.1).

В соответствии с Порядком санкционирования оплаты денежных обязательств получателей средств бюджета Фонда ОСФР по Республике Башкортостан, утвержденным постановлением Правления Пенсионного фонда РФ от 30 декабря 2022 года № 415п, в Управление Федерального Казначейства по Республике Башкортостан по месту обслуживания лицевого счета от Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан было предоставлено распоряжение о совершении казначейских платежей в форме заявки на кассовый расход № 202301 от 26 сентября 2023 года (л.д. 115, т.2).

В данном распоряжении (заявке на кассовый расход № 202301 от 26 сентября 2023 года) имела место опечатка в отчестве получателя денежных средств – указано « » вместо « ».

На основании заявки Управлением Федерального казначейства по Республике Башкортостан 27 сентября 2023 года сформировано платежное поручение № 392014 о перечислении указанной выше суммы в пользу , в которой также имелась опечатка в отчестве получателя платежа.

Согласно уведомлению о возврате полностью исполненного исполнительного документа от 28 сентября 2023 года от 0100-0708/2020, Управление Федерального Казначейства по Республике Башкортостан возвратило исполнительный лист ФС № 030440574 в Демский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан в связи с полным исполнением требований исполнительного документа (л.д. 67 т.1).

Также установлено, что 05 октября 2023 года в Управление Федерального казначейства по Республике Башкортостан из Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан поступила информация по исполнительному листу исх. № 02-14/84313, согласно которой Фондом 27 октября 2023 года получено определение Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 27 сентября 2023 года об отзыве данного исполнительного листа, с приложенной копией определения об отзыве исполнительного листа.

В определении суда от 05 сентября 2023 года имелась отметка о вступлении в законную силу.

Из содержания определения Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 05 сентября 2023 года следовало, что суд отозвал исполнительный лист, выданный на основании решения Демского

районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 26 мая 2023 года по делу № 2а-616/2023. Предписано исполнительный лист возвратить в Демский районный суд г.Уфы Республики Башкортостан.

10 октября 2023 года в Управление Федерального казначейства по Республике Башкортостан поступило определение об отзыве исполнительного листа вх № 17747. На данном определении Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан об отзыве исполнительного листа отсутствовала отметка о вступлении судебного акта в законную силу.

Согласно уведомлению о возврате исполнительного документа от 10 октября 2023 года исх. № 0100-07-08/2120 Управление Федерального Казначейства по Республике Башкортостан в связи с поступлением определения об отзыве исполнительного листа сообщило, что исполнительный документ был исполнен на основании платежного поручения № 392014 от 27 сентября 2023 года и направлен в Демский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан уведомлением о возврате полностью исполненного исполнительного документа от 28 сентября 2023 года № 0100-07-08/2020.

В связи с возвратом Банком без исполнения платежного поручения № 392014 от 27 сентября 2023 года денежные средства зачислены на счет должника. Одновременно от должника поступила информация об отзыве исполнительного документа Демским районным судом г. Уфы Республики Башкортостан.

Согласно уведомлению о возврате документов, приложенных к исполнительному документу от 10 октября 2023 года исх. № 0100-07-08/2119, возвращаются документы в связи с определением Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 05 сентября 2023 года об отзыве исполнительного листа.

На обращение от 04 октября 2023 года Управление Федерального Казначейства по Республике Башкортостан письмом от 25 октября 2023 года исх. № 01-0707/352 разъяснило, что денежные средства, которые были перечислены на основании поручения № 392014 от 27 сентября 2023 года, возвращены Банком без зачисления и восстановлены на счете должника (то есть Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан) 02 октября 2023 года. В связи с поступлением с Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан определения об отзыве исполнительного листа в суд направлено уведомление о возврате исполнительного документа (исх. 0100-07-08/2120 от 10 октября 2023 года), одновременно и взыскателю направлено уведомление о возврате документов, приложенных к исполнительному документу (исх. 0100-07-08/2119 от 10 октября 2023 года).

Разрешая возникший спор и отказывая в удовлетворении заявленных административным истцом требований, суд первой инстанции исходил из того, что сам по себе факт допущения технической ошибки либо описки не может свидетельствовать о каких-либо незаконных действиях (бездействии)

со стороны административных ответчиков, поскольку они не прекращают реализацию прав административного истца. Каких-либо данных свидетельствующих о том, что ошибка в платежном поручении была допущена намеренно, суду не представлено.

Направив уведомления от 10 октября 2023 года исх. № 0100-07-08/2120 и исх. № 0100-07-08/2119, Управление Федерального Казначейства по Республике Башкортостан выполнило требования пункта 3.1 статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Установив, что решение суда, на основании которого выдан исполнительный лист, в части взыскания в его пользу 44 418,17 рублей отменено, суд не усмотрел нарушений законных прав и интересов административного истца.

Судебная коллегия не находит оснований не согласиться с данными выводами суда первой инстанции.

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 25 мая 2017 г. № 1006-О указал, что в качестве одной из задач административного судопроизводства Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации устанавливает защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений (пункт 2 статьи 3), а также гарантирует каждому заинтересованному лицу право на обращение в суд за защитой нарушенных или оспариваемых свобод и законных интересов (часть 1 статьи 4). Применительно к судебному разбирательству по административным делам об оспаривании решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, механизм выполнения данной задачи предусматривает обязанность суда по выяснению, среди прочего, нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление (пункт 1 части 9 статьи 226 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Исходя из изложенного, административное исковое заявление об оспаривании незаконных решений, действий (бездействия) может быть удовлетворено лишь с целью восстановления нарушенных прав и свобод административного истца и с непременным указанием на способ восстановления такого права.

Таким образом, право на обращение за судебной защитой не является абсолютным и судебной защите подлежат только нарушенные, оспариваемые права, свободы и законные интересы.

При этом решение суда в силу требований о его исполнимости должно приводить к реальному восстановлению нарушенного права, либо устранять препятствия к реализации названного права.

В силу пункта 1 части 2 статьи 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации удовлетворение требований о

признании незаконными решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц возможно лишь при наличии одновременно двух обстоятельств: 1) незаконности действий (бездействия) указанного органа или должностного лица и 2) реального нарушения при этом прав заявителя.

Частью 3 той же статьи Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, содержащей требования к резолютивной части решения об удовлетворении административного иска, установлено, что суд указывает на обязанность принятия решения по конкретному вопросу, совершения определённого действия либо на устранение иным способом допущенных нарушений прав, свобод и законных интересов административного истца, в том случае, если в этом имеется необходимость.

Положения статьи 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации не обязывают суд осуществлять проверку законности оспоренного действия (бездействия), если принятое по итогу такой проверки судебное решение будет сводиться лишь к констатации наличия или отсутствия нарушений законодательства со стороны административного ответчика, но при этом заведомо не сможет оказать воздействия на права и интересы административного истца ввиду отсутствия способа их восстановления.

В силу статьи 2 Федерального закона № 229-ФЗ задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, а также в целях обеспечения исполнения обязательств по международным договорам Российской Федерации.

Судом апелляционной инстанции установлено, что решением Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 26 мая 2023 года признаны незаконными действия Отделения Фонда пенсионного и социального страхования России по Республике Башкортостан, выразившиеся в неполной выплате пособий по листкам нетрудоспособности за 2020 и 2021 годы на основании решения Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 05 апреля 2022 года по делу № 2-370/2022, с возложением обязанности на Отделение Фонда пенсионного и социального страхования России по Республике Башкортостан произвести действия по полной выплате пособий по листкам нетрудоспособности в размере 44 418,17 руб.

обратился в Управление Федерального казначейства по Республике Башкортостан с заявлением о перечислении денежных средств в размере 44 418,17 руб. во исполнение решения Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 25 мая 2023 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Башкортостан от 21 августа 2024 года решение Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 26 мая 2023 года отменено в части удовлетворения требований о признании незаконными действий Отделения Фонда пенсионного и социального страхования России по Республике Башкортостан по неполной выплате пособий по листкам нетрудоспособности за 2020-2021 годы на основании решения Демского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 5 апреля 2022 года по делу №2-370/2022 и возложения обязанности на Отделение Фонда пенсионного и социального страхования России по Республике Башкортостан по выплате пособий по листкам нетрудоспособности в полном объеме. В отмененной части принято новое решение об отказе в удовлетворении указанной части требований (л.д. 86-99, т.2).

Вопреки доводам апелляционной жалобы, факт допущения технической ошибки либо описки не может свидетельствовать о каких-либо незаконных действиях со стороны административного ответчика, поскольку не прекращает реализацию прав административного истца путем исправления без каких-либо дополнительных действий со стороны последнего.

Административным ответчиком были разъяснены все действия, которые были произведены с момента получения от .. на исполнение исполнительного листа до его возврата без исполнения в орган, его выдавший, о чем был уведомлен.

Следует отметить, что с учетом отмены решения суда, на основании которого выдан исполнительный лист, в связи с неисполнением требований которого состоялось обращение административного суда с настоящим административный исковым заявлением, не доказано нарушение его прав и охраняемых законом интересов оспариваемыми действиями административных ответчиков.

Таким образом, поскольку предусмотренная пунктом 1 части 2 статьи 227 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации совокупность условий для признания незаконными решения, действий (бездействия) по настоящему делу не установлена, суд первой инстанции обоснованно отказал в удовлетворении административного иска.

Доводы апелляционной жалобы не содержат фактов, которые не были бы проверены и не учтены судом первой инстанции при рассмотрении дела, повлияли на обоснованность и законность решения суда, либо опровергали выводы суда первой инстанции.

Оснований, предусмотренных статьей 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, для отмены или изменения решения суда по доводам апелляционной жалобы, изученным материалам административного дела судебной коллегией не выявлено.

Руководствуясь статьями 307 - 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

210

определила:

решение Ленинского районного суда г. Уфы Республики Башкортостан от 02 октября 2024 года оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Кассационная жалоба может быть подана в Шестой кассационный суд общей юрисдикции через суд первой инстанции в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения.

Председательствующий

Судьи

Подлинник (приговора, решения, определения, постановления)
подшит в дело № 2а-3421/2024
Ленинский районный суд г. Уфы
Республики Башкортостан

«КОПИЯ ВЕРНА»
подпись судьи

Справка: судья

Ленинский районный суд г. Уфы
прошумеровано и скреплено
печатью ___ листов
подпись