№12-321/2022
03RS0004-01-2022-005571-73

РЕШЕНИЕ

23 ноября 2022 года город Уфа РБ

Судья Ленинского районного суда города Уфы Республики Башкортостан ФИО1,

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу должностного лица, привлекаемого к административной ответственности в лице врио начальника Отдела МВД России по <адрес> ФИО2 на постановление о назначении административного наказания № от ДД.ММ.ГГГГ составленного заместителем руководителя Управления Федерального казначейства по <адрес> ФИО3,

УСТАНОВИЛ:

постановлением о назначении административного наказания № от ДД.ММ.ГГГГ составленным заместителем руководителя Управления Федерального казначейства по <адрес> ФИО3 должностное лицо, привлекаемое к административной ответственности в лице врио начальника Отдела МВД России по <адрес> ФИО2 привлекается к административной ответственности по ст. 15.15.7 ч. 3 КоАП РФ.

Не соглашаясь с принятым постановлением должностным лицом, привлекаемый к административной ответственности в лице врио начальника Отдела МВД России по <адрес> ФИО2 подал жалобу, в которой, в обоснование доводов указал, что Договор на проведение санитарно-профилактических работ из ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в РБ» - №-ИД-22 от ДД.ММ.ГГГГ, поступило нарочно ДД.ММ.ГГГГ, бюджетное обязательство заключено в день поступления ДД.ММ.ГГГГ. Из чего следует, что им срок заключения не нарушен, правонарушение им совершено впервые, правонарушением не нанесен имущественный ущерб, вред или угроза его причинения жизни и здоровью людей. Просит учесть его тяжелое материальное положение, наличие на иждивении двух детей, кредитных обязательств. Так же считает, что имеется наличие совокупности условий, при которых возможна замена административного штрафа на предупреждение, предусмотренное ст. 4.11 КоАП РФ, ходатайство которое было заявлено в ходе составления протокола об административном правонарушении, в котором было ему отказано. Постановление о назначении административного наказания вынесено по истечении 41 календарных дней со дня составления протокола об административном правонарушении, при этом, мотивированное определение о продлении указанного срока должностным лицом не вынесено, и им не получено. Так же протокол об административном правонарушении был рассмотрен без его участия, уведомления о рассмотрении он не получал, в связи с чем было нарушено его право на защиту.

В связи с этим полагает, что должностным лицом Управления Федерального Казначейства по <адрес> нарушена процедура привлечения его к административной ответственности. Кроме того, необходимо отметить, что в соответствии с требованиями статьи 28.5 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения. В случае, если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения.

В данном случае, должностным лицом Управления Федерального Казначейства по <адрес> при составлении в отношении меня протокола об административном правонарушении указана дата совершения правонарушения, а именно - ДД.ММ.ГГГГ.

Просит суд отменить постановление заместителя руководителя Управления Федерального Казначейства по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ № № о назначении административного наказания ФИО2 по ч.3 ст. 15.15.7 КоАП РФ, за отсутствием состава административного правонарушения.

В судебном заседании защитник ФИО2 постановление о назначении административного наказания № от ДД.ММ.ГГГГ составленного заместителем руководителя Управления Федерального казначейства по <адрес> ФИО3, не оспаривала, просила прекратить производство по делу по малозначительности, в соответствии ст. 2.9 КоАП РФ.

В судебном заседании должностное лицо, вынесшее постановление об административном правонарушении просила жалобу оставить без удовлетворения, постановление без изменения.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении ФИО2 извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился, через своего защитника просил суд рассмотреть жалобу в его отсутствии.

Считаю возможным рассмотреть жалобу, в отсутствии извещенных, но не явившихся лиц.

Выслушав стороны, изучив доводы жалобы, прихожу к следующему.

В соответствии со ст. 30.6 КоАП РФ, судом проверяется законность и обоснованность вынесенного постановления.

В соответствии со ст. 30.7 КоАП РФ, постановление подлежит отмене, если суд придет к выводу о существовании нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

При этом ст. 26.1 данного Кодекса, к обстоятельствам, подлежащим обязательному выяснению по делу об административном правонарушении, отнесены виновность лица в совершении правонарушения и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Во взаимосвязи со ст. 2.1 КоАП РФ, закрепляющей общие основания привлечения к административной ответственности и предусматривающей необходимость доказывания наличия, в частности, в действиях физического лица признаков противоправности и виновности, и ст. 26.11 КоАП РФ о законодательно установленной обязанности судьи, других органов и должностных лиц, осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, оценивать доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Материалами дела установлено, что определением об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № от ДД.ММ.ГГГГ рассмотрение дела об административном правонарушении № назначено на ДД.ММ.ГГГГ в 11 час. 00 мин. в помещении Управления, расположенном по адресу: <адрес>. ФИО2, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела №, что подтверждается возвращенным в адрес Управления в связи с истечением срока хранения письмом от ДД.ММ.ГГГГ № «О направлении копий определении» с приложением копии Определения об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № от ДД.ММ.ГГГГ, направленным по месту жительства ФИО2, на рассмотрение дела не явился, а также не направил своего законного представителя или защитника и указанные лица не заявили ходатайства об отложении рассмотрения дела, в связи, с чем дело об административном правонарушении № в соответствии с частями 1, 2 статьи 25.1 КоАП рассмотрено в его отсутствие.

Из материалов дела следует, что протокол об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ (далее - Протокол) составлен ФИО4 - начальником контрольно-ревизионного отдела в сфере деятельности силовых ведомств и судебной системы Управления, о совершении ФИО2 административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 15.15.7 КоАП, выразившегося в следующем:

Согласно Протоколу, в контрольно-ревизионный отдел в сфере деятельности силовых ведомств и судебной системы Управления поступила информация от Отдела № Управления о нарушение более чем на десять рабочих дней получателем бюджетных средств установленных сроков постановки на учет бюджетных и (или) денежных обязательств либо сроков внесения изменений в ранее поставленное на учет бюджетное и (или) денежное обязательство.

Управлением исходя из сведений, полученных из информационных систем (подсистем) Федерального казначейства, выявлен факт нарушения требований, установленных пунктом 3 Порядка учета бюджетных и денежных обязательств получателей средств федерального бюджета территориальными органами Федерального казначейства, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ №н (далее - Порядок №н).

В соответствии с пунктом 1 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - БК РФ) исполнение бюджета по расходам осуществляется в порядке, установленном соответствующим финансовым органом (органом управления государственным внебюджетным фондом), с соблюдением требований БКРФ.

Пунктом 2 статьи 219 БК РФ установлено, что исполнение бюджета по расходам предусматривает принятие и учет бюджетных и денежных обязательств, подтверждение денежных обязательств, санкционирование оплаты денежных обязательств, подтверждение исполнения денежных обязательств.

На основании пункта 2 Порядка №н постановка на учет бюджетных и денежных обязательств и внесение в них изменений осуществляется в соответствии со Сведениями о бюджетном обязательстве и Сведениями о денежном обязательстве, реквизиты которых установлены в приложениях № и № к Порядку №н.

Пунктом 3 Порядка №н установлено, что Сведения о бюджетном обязательстве и Сведения о денежном обязательстве, не содержащие сведения, составляющие государственную и иную охраняемую законом тайну (далее -государственная тайна), формируются в форме электронного документа в информационных системах Министерства финансов Российской Федерации и Федерального казначейства (далее - информационная система) и подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью (далее - электронная подпись) руководителя или иного лица, уполномоченного действовать в установленном законодательством Российской Федерации порядке от имени получателя средств федерального бюджета или в случаях, предусмотренных Порядком №н, органа Федерального казначейства в соответствующей информационной системе.

Сведения о бюджетном обязательстве и Сведения о денежном обязательстве, не содержащие сведения, составляющие государственную тайну, формируются получателем средств федерального бюджета или органом Федерального казначейства с учетом положений пунктов 8 и 22 Порядка №н.

В соответствии с пунктом 8 Порядка №н Сведения о бюджетных обязательствах, возникших на основании государственных контрактов (договоров) на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения федеральных нужд, не содержащих сведения, составляющие государственную тайну, формируются в соответствии с Порядком №н получателем средств федерального бюджета не позднее трех рабочих дней, следующих за днем заключения государственного контракта, договора.

Из пункта 9 Порядка №н следует, что для внесения изменений в поставленное на учет бюджетное обязательство (аннулирования неисполненной части бюджетного обязательства) формируются Сведения о бюджетном обязательстве в соответствии с положениями пункта 8 Порядка №н с указанием учетного номера бюджетного обязательства, в которое вносится изменение.

В нарушение пункта 2 статьи 219 БК РФ, пункта 8 Порядка №н в 2022 году Учреждением допущено нарушение более чем на десять рабочих дней получателем бюджетных средств установленных сроков постановки на учет бюджетных и (или) денежных обязательств либо сроков внесения изменений в ранее поставленное на учет бюджетное и (или) денежное обязательство.

Так, Сведениями № о бюджетном обязательстве от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 48 288,96 рублей Учреждением принято бюджетное обязательство получателя средств федерального бюджета об уплате за счет средств федерального бюджета условного обязательства согласно договору №-ИД-22 на проведение санитарно-профилактических работ от ДД.ММ.ГГГГ (далее - Контракт). То есть, постановка на учет бюджетного обязательства осуществлена позже установленного срока.

На Сведения № о бюджетном обязательстве от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 48 288,96 рублей наложена электронная подпись ФИО2

В Сведениях № о бюджетном обязательстве от ДД.ММ.ГГГГ на сумму 48 288,96 рублей значится «Руководитель (уполномоченное лицо)» «Заместитель начальника» с расшифровкой подписи «ФИО2».

В соответствии с частью 1 статьи 1.7 КоАП лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения правонарушения.

Согласно статье 162 БК РФ: Получатель бюджетных средств обладает следующими бюджетными полномочиями:

1) составляет и исполняет бюджетную смету;

2) принимает и (или) исполняет в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств и (или) бюджетных ассигнований бюджетные обязательства;

3) обеспечивает результативность, целевой характер использования предусмотренных ему бюджетных ассигнований;

4) вносит соответствующему главному распорядителю (распорядителю) бюджетных средств предложения по изменению бюджетной росписи;

5) ведет бюджетный учет (обеспечивает ведение бюджетного учета);

6) формирует бюджетную отчетность (обеспечивает формирование бюджетной отчетности) и представляет бюджетную отчетность получателя бюджетных средств соответствующему главному распорядителю (распорядителю) бюджетных средств;

7) осуществляет иные полномочия, установленные настоящим Кодексом и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами (муниципальными правовыми актами), регулирующими бюджетные правоотношения.

Исходя из вышеизложенного, нарушение более чем на десять рабочих дней получателем бюджетных средств установленных сроков постановки на учет бюджетного обязательства получателя средств федерального бюджета об уплате за счет средств федерального бюджета условного обязательства согласно Контракту в сумме 48 288,96 рублей, является основанием для применения мер административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 15.15.7 КоАП.

Согласно части 3 статьи 15.15.7. КоАП нарушение более чем на десять рабочих дней получателем бюджетных средств установленных сроков постановки на учет бюджетных и (или) денежных обязательств либо сроков внесения изменений в ранее поставленное на учет бюджетное и (или) денежное обязательство влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Датой совершения административного правонарушения является день, следующий за днем истечения десятидневного срока, сверх установленного срока для постановки на учет бюджетного обязательства.

Привлечению к административной ответственности подлежит должностное лицо получателя средств федерального бюджета, ответственное за постановку на учет бюджетного обязательства, не обеспечившее формирование и направление в установленные сроки Сведений о бюджетном обязательстве для постановки на учет бюджетного обязательства по контракту (договору).

В момент совершения административного правонарушения ФИО2 временно исполнял обязанности по невакантной должности начальника Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по <адрес> на основании Выписки из приказа Министерства внутренних дел по <адрес> от «11» ноября 2021 г. № л/с «По личному составу».

Согласно Выписке из приказа Министерства внутренних дел по <адрес> от «11» ноября 2021 г. № л/с «По личному составу» ФИО2 наделен правом подписывать финансовые документы первой подписью.,

Согласно пункту 13 Положения об Отделе Министерства внутренних дел Российской Федерации по <адрес>, утвержденного приказом Министерства внутренних дел по <адрес> от ДД.ММ.ГГГГ № (далее - Положение), начальник территориального органа осуществляет руководство территориальным органом на основе единоначалия и несет персональную ответственность за выполнение возложенных на территориальный орган задач, состояние служебной дисциплины и законности среди подчиненных, эффективность профилактической и воспитательной работы с ними.

Согласно пункту 20 Положения территориальный орган является получателем бюджетных ассигнований федерального бюджета; осуществляет бюджетные полномочия администратора доходов бюджетной системы Российской Федерации, ведение бюджетного учета, предоставление бюджетной отчетности в соответствующие инстанции и иные полномочия в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

Согласно объяснениям защитника ФИО2 ФИО5.: «бюджетное обязательство было заключено в день получения договора».

Вместе с тем данные объяснения не опровергают нарушение ФИО2 требований, установленных статьями 162, 219 БК РФ, Порядком №н.

Таким образом, ФИО2 не соблюдены требования, установленные статьями 162, 219 БК РФ, Порядком №н, то есть совершено административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 3 статьи 15.15.7 КоАП.

Место совершения правонарушения: <адрес>

Дата совершения правонарушения: ДД.ММ.ГГГГ.

Также по делу об административном правонарушении № установлено следующее: обстоятельств, отягчающих вину, в ходе рассмотрения дела не выявлено.

Кроме того, по делу об административном правонарушении защитником ФИО ФИО5 подано ходатайство о применении статьи 4.1.1 КоАП, в удовлетворении которого отказано Определением об отказе в удовлетворении ходатайства от ДД.ММ.ГГГГ по делу об административном правонарушении №.

Резолютивная часть постановления о назначении административного наказания по делу объявлена ДД.ММ.ГГГГ.

В силу ст. 15.15.7 ч. 3 КоАП РФ Нарушение более чем на десять рабочих дней получателем бюджетных средств установленных сроков постановки на учет бюджетных и (или) денежных обязательств либо сроков внесения изменений в ранее поставленное на учет бюджетное и (или) денежное обязательство влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 5 (ред. от ДД.ММ.ГГГГ) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность

совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 КоАП РФ вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу. Если малозначительность административного правонарушения будет установлена при рассмотрении жалобы на постановление по делу о таком правонарушении, то на основании пункта 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу.

Между тем, применение статьи 2.9 КоАП является правом, а не обязанностью судьи.

Оценив представленные по делу доказательства, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, судья усматривает основания для применения в рассматриваемом случае статьи 2.9 КоАП РФ

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Учитывая, что нарушения должностного лица, привлекаемого к административной ответственности в лице врио начальника Отдела МВД России по <адрес> ФИО2 правонарушение им совершено впервые, правонарушением не нанесен имущественный ущерб, вред или угроза его причинения жизни и здоровью людей, суд считает возможным ограничиться устным замечанием.

С учетом вышеизложенного, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях».

Руководствуясь ст. 2.9 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении должностного лица, привлекаемого к административной ответственности в лице врио начальника Отдела МВД России по <адрес> ФИо2 по ст. 15.15.7 ч. 3 КоАП РФ прекратить на основании ст. 2.9 КоАП РФ.

Объявить должностному лицу, привлекаемому к административной ответственности в лице врио начальника Отдела МВД России по <адрес> ФИО2 устное замечание.

Решение может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Верховный Суд Республики Башкортостан через Ленинский районный суд <адрес> Республики Башкортостан.

Судья ФИО1